**Uchwała nr X/76/2019**

**Rady Gminy Drawsko**

**z dnia 29.08.2019 r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Szkoły Podstawowej im. Tadeusza Kutrzeby w Drawsku**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506 t.j.) w związku z art. 229 pkt. 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018r. poz. 2096 ze zm.) Rada Gminy Drawsko uchwala co następuje:

§ 1

1. Po rozpatrzeniu skargi na działalność Dyrektora Szkoły Podstawowej im. Tadeusza Kutrzeby w Drawsku – Pana Zbigniewa Piątek, złożonej przez Pana Ryszarda Jabłonowskiego, po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Drawsko, w sprawie zarzutów postawionych w skardze, **Rada Gminy Drawsko uznaje skargę za zasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu.**
2. Zobowiązuje się Wójta Gminy Drawsko do wyciągnięcia konsekwencji służbowych wobec Dyrektora.

§2

Poucza się skarżącego, że zgodnie z art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego w przypadku, gdyby ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności Rada Gminy może podtrzymać swoje stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy bez zawiadamiania skarżącego.

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Wiceprzewodniczącemu Rady Gminy Drawsko, zobowiązując go do przesłania niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem skarżącemu, Dyrektorowi Szkoły Podstawowej im. Tadeusza Kutrzeby w Drawsku oraz Wójtowi Gminy Drawsko.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Uzasadnienie**

**do uchwały nr X/76/2019**

**Rady Gminy Drawsko**

**z dnia 29.08.2019 r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Szkoły Podstawowej im. Tadeusza Kutrzeby w Drawsku**

Pan Ryszard Jabłonowski złożył pismem z dnia 10.07.2019 r. skargę na działalność Dyrektora Szkoły Podstawowej im. Tadeusza Kutrzeby w Drawsku Pana Zbigniewa Piątek zarzucając mu brak wewnątrzszkolnego prawa (jasnych i czytelnych zasad), w oparciu o które Szkoła nagradza najlepszych uczniów tytułem „Prymusa Szkoły”. Zarzucił dyrektorowi, iż :

- wprowadził w błąd, podczas zakończenia roku szkolnego uczniów, rodziców, nauczycieli
 i gości, informując wszystkich o zmianie zasad przyznawania tytułu „Prymusa Szkoły”, które rzekomo zostały dokonane podczas ostatniego posiedzenia rady pedagogicznej, tj. w dniu 17.06.2019r., a tym samym wprowadził wszystkich w mylne przekonanie, że istnieją zasady przyznawania tytułu „Prymusa Szkoły” w Szkole Podstawowej w Drawsku;

- rzekome zmiany zadziały się na dwa dni przed końcem roku szkolnego a dotyczą one pracy ucznia w kończonym się za dwa dni roku szkolnym, co spowodowało, że zainteresowane osoby nie miały najmniejszych szans na zapoznanie się z nimi, nie mówić już o podjęciu
 z ich strony jakichkolwiek działań umożliwiających im uzyskanie tego tytułu;

- nie opracował regulaminu określającego zasad wyboru „Prymusa Szkoły”, o którym mowa w § 52 ust. 2 pkt 10 Statutu Szkoły;

- przekroczył samodzielność rady pedagogicznej i ograniczył jej kompetencje w zakresie ustalenia szczegółowych zasad wyboru Prymusa szkoły i uchwaleniu stosownego regulaminu, zawłaszczając je sobie i podejmując wszystkie decyzje w zakresie wyboru „Prymusa Szkoły” samodzielnie.

Skarga została skierowana do Komisji Rady Skarg, Wniosków i Petycji celem rozpatrzenia. Na spotkaniu w dniu 22.07.2019r. i w dniu 26.08.2019r. Komisja zapoznała się z zarzutami skargi.

Odnosząc się do zarzutu opisanego wyżej:

Komisja zapoznała się dokumentacją przedstawioną przez Sekretarz Gminy - Annę Fręś po wpłynięciu skargi do Urzędu Gminy tj.:

-z notatką z Rady Pedagogicznej z dnia 17.06.2019 r., przesłaną przez nauczyciela szkoły-protokolanta na prośbę Sekretarz Gminy o udostępnienie protokołu lub rękopisu z posiedzenia Rady Pedagogicznej z dnia 17.06.2019 r.,

-potwierdzonym ostatecznie protokołem nr 9/2018/2019 Rady Pedagogicznej z dnia 17.06.2019r.,

-z uchwałą nr XLV/311/2018 Rady Gminy Drawsko z dnia 28 marca 2018r. w sprawie przyjęcia Drawskiego programu wspierania edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży uczących się na terenie Gminy Drawsko,

-z zapisem § 52 Statutu Szkoły Podstawowej,

-ze stanowiskiem Dyrektora Szkoły przedstawionym ustnie na spotkaniu w dniu 22.07.2019 r., a na kolejnym spotkaniu – dodatkowo z protokołem kontroli doraźnej przeprowadzonej przez wizytatora Kuratorium Oświaty w Poznaniu, Delegatura w Pile, w którym stwierdzono, że Dyrektor Szkoły nie posiada regulaminu dot. zasad typowania kandydata do „Prymusa Szkoły”(...) i nie stworzył go, zalecając aby Dyrektor w terminie do 31.08.2019 r. opracował taki regulamin,

-z opinią prawną radcy prawnego Magdaleny Adamczewskiej z dnia 2.08.2019 r., z której wynika, że zapis § 52 ust. 2 pkt 10) Statutu Szkoły (...) jest podstawą do opracowania przez Dyrektora Szkoły regulaminu przyznawania tytułu „Prymusa Szkoły” (tzw. tytułu „szkolnego” Prymusa Szkoły)

-oraz ze stanowiskiem składającego skargę Ryszarda Jabłonowskiego.

Na posiedzeniu Komisji w dniu 22.07.2019r., dyrektor złożył wyjaśnienia, w których starał się wytłumaczyć swoje działania w kwestii przyznawania tytułu tzw. „szkolnego” Prymusa Szkoły, niezależnie od tego, że zgłosił wybranych uczniów swojej szkoły jako kandydatów do tytułu tzw. „gminnego” Prymusa Szkoły, których pozytywnie zaopiniowała Rada Pedagogiczna na posiedzeniu w dniu 27.06.2019 r., zgodnie z podjętą przez Radę Gminy ww. uchwałą.

W swoich wyjaśnieniach podał min., że jako dyrektor szkoły bazował tylko i wyłącznie na uchwale Rady Gminy Drawsko, która jest najważniejsza.

Z uwagi na powyższe, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji stwierdziła, że skarga Pana R. Jabłonowskiego jest zasadna.

**Wobec powyższego, Rada Gminy Drawsko zważyła co następuje:**

Zgodnie z art. 229 pkt 3) Kodeksu postępowania administracyjnego, jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, rada gminy jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi na kierownika gminnej jednostki organizacyjnej dotyczącej jego zadań lub działalności.

Przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw (art. 227 KPA).

Pismo z dnia 10.07.2019 r. Pana Ryszarda Jabłonowskiego jest skargą, albowiem wynika z niego, że skarżący zarzuca Dyrektorowi Szkoły Podstawowej im. Tadeusza Kutrzeby w Drawsku Panu Zbigniewowi Piątek iż:

- wprowadził w błąd, podczas zakończenia roku szkolnego uczniów, rodziców, nauczycieli i gości, informując wszystkich o zmianie zasady przyznawania tytułu „Prymusa Szkoły”, które rzekomo zostały dokonane podczas ostatniego posiedzenia rady pedagogicznej, tj. w dniu 17 .06.2019r., a tym samym wprowadził wszystkich w mylne przekonanie, że istnieją zasady przyznawania tytułu „Prymusa Szkoły” w Szkole Podstawowej w Drawsku;

- rzekome zmiany zadziały się na dwa dni przed końcem roku szkolnego a dotyczą one pracy ucznia w kończonym się za dwa dni roku szkolnym, co spowodowało, że zainteresowane osoby nie miały najmniejszych szans na zapoznanie się z nimi, nie mówić już o podjęciu
 z ich strony jakichkolwiek działań umożliwiających im uzyskanie tego tytułu;

- nie opracował regulaminu określającego zasad wyboru „Prymusa Szkoły”, o którym mowa w § 52 ust. 2 pkt 10 Statutu Szkoły;

- przekroczył samodzielność rady pedagogicznej i ograniczył jej kompetencje w zakresie ustalenia szczegółowych zasad wyboru Prymusa szkoły i uchwaleniu stosownego regulaminu, zawłaszczając je sobie i podejmując wszystkie decyzje w zakresie wyboru „Prymusa Szkoły” samodzielnie.

Mając na uwadze stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Rada stwierdziła co następuje:

Zarzut okazał się zasadny, gdyż rzeczywiście w Szkole Podstawowej im. Tadeusza Kutrzeby w Drawsku nie został opracowany przez Dyrektora Szkoły Pana Zbigniewa Piątek regulamin przyznawania tytułu „szkolnego” Prymusa Szkoły, o którym mowa w § 52 ust. 2 pkt 10) Statutu Szkoły.

Zgodnie § 52 ust. 2 pkt 10) Statutu Szkoły Podstawowej (...) w Drawsku, uczeń ma prawo do uzyskania różnych nagród – w tym przypadku zapis brzmi: „ustala się następujące rodzaje nagród dla uczniów – uzyskanie tytułu Prymusa Szkoły zgodnie z opracowanym Regulaminem”.

Statut Szkoły Podstawowej im. Tadeusza Kutrzeby w Drawsku został zatwierdzony uchwałą nr 6/2017/2018 Rady Pedagogicznej szkoły dnia 21.11.2017 r. Postanowienia statutu wiążą Dyrektora Szkoły, który jest zobowiązany m.in. do przestrzegania statutu szkoły (art. 55 ust. 1 w zw. z art. 55 ust. 2 pkt 4 i art. 68 ustawy Prawo oświatowe).

W myśl art. 68 ust. 1 pkt 4) ustawy, Dyrektor Szkoły w szczególności ma realizować uchwały rady szkoły (...) uchwały rady pedagogicznej, podjęte w ramach ich kompetencji. Statut szkoły został uchwalony uchwałą Rady Pedagogicznej, z uwagi na to, że w szkole nie została powołana rada szkoły (art. 80 ust. 2 pkt 1) w zw. z art. 82 ust. 2 ustawy.

W statucie wprost wskazano na konieczność opracowania regulaminu uzyskiwania tytułu „szkolnego” Prymusa Szkoły przez uczniów. Według słownika języka polskiego, Wydawnictwa PWN, „opracowanie” oznacza pracowanie nad czymś, wykonanie czegoś.

Mając na uwadze organ, który ma kompetencję do opracowania regulaminu, to należy przyjąć, że jest nim Dyrektor Szkoły jako ten, który wykonuje uchwały rady pedagogicznej i którego kompetencje w świetle art. 68 ustawy są określone katalogiem otwartym. Oznacza to, że Dyrektor Szkoły ma kompetencję do działania co do zasady, chyba że dana kompetencja została wyraźne zastrzeżona dla innego organu szkolnego.

Z ustaleń Komisji w sprawie, wiadomo, że Dyrektor Szkoły nie wykonał tej uchwały w należyty sposób, gdyż nie opracował i nie wdrożył regulaminu uzyskiwania tytułu „szkolnego” Prymusa Szkoły przez uczniów (dowody: wnioski i zalecenia z kontroli doraźnej wizytatora Kuratorium Oświaty zawarte w protokole z kontroli z dnia 23.07.2019 r., wyjaśnienia Dyrektora Szkoły dotyczące nieopracowania regulaminu).

Komisja uznała wyjaśnienia dyrektora dotyczące tego, że tytuł „szkolnego” Prymusa Szkoły przyznaje na zasadach określonych w uchwale Rady Gminy Drawsko za nielogiczne i niespójne, gdyż o ile można byłoby zastosować takie same kryteria przyznania tytułu „gminnego” Prymusa Szkoły do przyznania tytułu „szkolnego” Prymusa Szkoły, to zastosowanie procedury co do zgłaszania kandydatów i przyznawania nagród w ramach programu na gruncie szkoły byłoby niewykonalne, gdyż tytuł „gminnego” Prymusa Szkoły jest jednym z tytułów przyznawanych dzieciom przez Wójta Gminy Drawsko, a nie przez Dyrektora Szkoły, w celu rozwoju i wspierania posiadanych przez nich zdolności. Uchwała określa kryteria przyznawania tego tytułu, zasady zgłaszania kandydatów do tego tytułu przez Dyrektorów Szkół, zasady przyznawania nagród – powołanie komisji, rozpatrzenie wniosków, przyznanie tytułu.

Tak więc, mając na uwadze zapisy statutu szkoły i uchwały Rady Gminy Drawsko w kwestii nadania tytułu „szkolnego” lub „gminnego” Prymusa Szkoły, mimo takiego samego nazwania tego tytułu przyznawanego uczniom – i w statucie szkoły i w uchwale Rady Gminy Drawsko, to są to dwa różne dokumenty, nie ma między nimi związku, na podstawie którego można byłoby wnioskować, że regulamin przyznawania tytułu „szkolnego” Prymusa Szkoły wskazany w statucie szkoły jest uchwałą Rady Gminy Drawsko w sprawie przyjęcia Drawskiego programu wspierania edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży uczących się na terenie Gminy Drawsko.

Komisja podkreśliła, że są to kompetencyjnie dwa różne dokumenty. Jedyny związek jaki istnieje w tym dokumentach, to taki, że aby uczeń mógł uzyskać tytułu „gminnego” Prymusa Szkoły na podstawie uchwały Rady Gminy Drawsko, to Dyrektor Szkoły powinien zgłosić tego ucznia do tego tytułu, wypełniając wniosek stanowiący załącznik do uchwały. Tytuł jednak przyznaje Wójt Gminy Drawsko (na podstawie propozycji komisji), a nie Dyrektor Szkoły.

Rada Gminy uznała stanowisko Komisji w tym zakresie za prawidłowe i przyjęła je za własne.

Wobec powyższego, Rada podjęła uchwałę o uznaniu skargi Pana Ryszarda Jabłonowskiego za zasadną.