

## POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 149 § 1 i 2 w związku z art. 147 oraz art. 145 § 1 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1257 z późn.zm.), po rozpatrzeniu wniosku z 23 lutego 2018 r. pani Magdaleny Kwiatkowskiej

### **postanawiam**

wznowić postępowanie w sprawie zakończonej decyzją ostateczną Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z 15 maja 2015 r., znak WOO-II.4201.2.2014.JC.25, o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na modernizacji linii kolejowej E59 na odcinku Poznań Główny – Szczecin Dąbie.

## UZASADNIENIE

Do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, zwanego dalej Regionalnym Dyrektorem, 23 lutego 2018 r. wpłynął wniosek pani Magdaleny Kwiatkowskiej o wznowienie postępowania, zakończonego decyzją ostateczną Regionalnego Dyrektora z dnia 15 maja 2015 r., znak WOO-II.4201.2.2014.JC.25, o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na modernizacji linii kolejowej E59 na odcinku Poznań Główny – Szczecin Dąbie.

W związku z tym, że wniosek został przesłany faksem, pismem z 2 marca 2018 r. Regionalny Dyrektor wezwał o przesłanie czytelnego, opatrzonego własnoręcznym podpisem pisma. 2 marca 2018 r. pocztą tradycyjną wpłynął własnoręcznie podpisany oryginał wniosku pani Magdaleny Kwiatkowskiej z 23 lutego 2018 r. Ponadto, pismem z 26 marca 2018 r. przesłanym faksem pani Magda Kwiatkowska przekazała kopię potwierdzenia nadania wyżej wymienionej przesyłki listownej poleconej.

We wniosku wskazano, iż żądanie wznowienia postępowania oparte jest na przesłance określonej w art. 145 § 1 pkt 4 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, dalej k.p.a., ponieważ w ocenie Wnioskodawczyni Regionalny Dyrektor nie zawiadomił jej jako strony o toczącym się postępowaniu w sprawie.

Wznowienie postępowania administracyjnego należy do tzw. nadzwyczajnych trybów postępowania administracyjnego. Może być ono wszczęte z urzędu bądź na wniosek strony (art. 147 k.p.a.). Jego celem jest sprawdzenie czy któraś z wad postępowania wymienionych enumeratywnie w art. 145 § 1 k.p.a. wpłynęła na treść decyzji. Zgodnie z art. 145 § 1 pkt. 4 k.p.a. w sprawie zakończonej decyzją ostateczną wznawia się postępowanie, jeżeli strona bez własnej winy nie brała udziału w postępowaniu.

Zaznaczyć należy, że samo wszczęcie postępowania nie przesądza jeszcze o ostatecznej treści nowego rozstrzygnięcia w sprawie. Dopiero wynik postępowania podjętego w tym trybie pozwoli określić, czy wada proceduralna wskazana na jego początku, jako podstawa wszczęcia postępowania rzeczywiście wystąpiła i czy wystąpienie tej wady miało wpływ na treść rozstrzygnięcia merytorycznego w sprawie.

Podanie o wznowienie postępowania wnosi się do organu administracji publicznej, który wydał w sprawie decyzję w pierwszej instancji, w terminie jednego miesiąca od dnia,

w którym strona dowiedziała się o okoliczności stanowiącej podstawę do wznowienia postępowania, natomiast termin do złożenia podania o wznowienie postępowania z przyczyny określonej w art. 145 § 1 pkt 4 k.p.a. biegnie od dnia, w którym strona dowiedziała się o decyzji (art. 148 k.p.a.).

Zgodnie z art. 149 § 1 i 2 k.p.a. wznowienie postępowania następuje w drodze postanowienia. Postanowienie stanowi podstawę do przeprowadzenia przez właściwy organ postępowania co do przyczyny wznowienia oraz co do rozstrzygnięcia istoty sprawy. Organem administracji publicznej właściwym w sprawach wymienionych w art. 149 k.p.a. jest organ, który wydał w sprawie decyzję w ostatniej instancji (art. 150 § 1 k.p.a.).

Z powyższego wynika, iż w ramach uruchamianego żądaniem strony postępowania wznowieniowego wyodrębnia się dwie jego fazy. W pierwszej fazie (wstępnej) organ administracji bada czy decyzja, której dotyczy wniosek jest ostateczna, czy we wniosku o wznowienie postępowania wskazano na którąś z ustawowych podstaw wznowienia, enumeratywnie wymienionych w art. 145 § 1 bądź 145a i 145b k.p.a. oraz czy wniosek o wznowienie postępowania został wniesiony przez podmiot uprawniony z zachowaniem terminów przewidzianych w art. 148 k.p.a. Pozytywne ustalenia w powyższym zakresie uzasadniają wydanie postanowienia o wszczęciu postępowania w sprawie wznowienia postępowania, które stanowi podstawę do przeprowadzenia postępowania, co do przyczyn wznowienia oraz co do rozstrzygnięcia istoty sprawy.

Mając na uwadze powyższe, Regionalny Dyrektor w toku postępowania prowadzonego w sprawie wznowienia postępowania, którego przedmiotem jest zbadanie dopuszczalności formalnego uruchomienia instytucji wznowienia postępowania ustalił i zważył co następuje.

Decyzja Regionalnego Dyrektora z 15 maja 2015 r., znak WOO-II.4201.2.2014.JC.25, o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na modernizacji linii kolejowej E59 na odcinku Poznań Główny – Szczecin Dąbie jest ostateczna i wykonalna od 23 czerwca 2015 r.

Z podaniem o wznowienie postępowania może wystąpić strona. Stroną w postępowaniu wznowieniowym jest osoba, która brała udział w postępowaniu zakończonym decyzją ostateczną lub która wprowadziła w postępowaniu zwykłym nie uczestniczyła, lecz może wykazać istnienie swego interesu prawnego lub obowiązku w rozumieniu art. 28 k.p.a., uzasadniającego jej udział (wyrok NSA z 4 lutego 2000 r., sygn. akt I SA 334/99). Pani Magdalena Kwiatkowska jest właścicielką działki nr \_\_\_\_\_ obręb \_\_\_\_\_ dla której Sąd Rejonowy w Stargardzie Szczecińskim prowadzi księgę wieczystą nr \_\_\_\_\_. Na przedmiotowej działce realizowane będzie przedsięwzięcie. Żądanie wszczęcia postępowania pochodzi, zatem od podmiotu będącego stroną w przedmiotowej sprawie.

Wnioskodawczyni wskazała, że opiera swoje żądanie na przesłance określonej w art. 145 § 1 pkt 4 k.p.a. Zgodnie z tym przepisem wznowia się postępowanie, gdy strona bez własnej winy nie brała w nim udziału. Jak już wyżej wskazano, podanie o wznowienie postępowania wnosi się do organu administracji publicznej, który wydał decyzję w pierwszej instancji, tu Regionalnego Dyrektora. Podanie wnosi się w terminie jednego miesiąca od dnia, w którym strona dowiedziała się o decyzji. We wniosku, który wpłynął do Regionalnego Dyrektora 23 lutego 2018 r. pani Magdalena Kwiatkowska wskazała, że 20 lutego 2018 r.

uzyskała z Urzędu Gminy w Kobyłance decyzję z 15 maja 2015 r., znak WOO-II.4201.2.2014.JC.25. Pismem z 23 marca 2018 r. Regionalny Dyrektor badając zachowanie miesięcznego terminu do wznowienia postępowania zwrócił się do Urzędu Gminy w Kobyłance o przesłanie informacji w sprawie. Odpowiadając na powyższe potwierdzono, że decyzja Regionalnego Dyrektora została przesłana pani Magdalenie Kwiatkowskiej 20 lutego 2018 r.

Wobec powyższego, należy stwierdzić, że podanie o wznowienie postępowania zostało wniesione do organu, który wydał w sprawie decyzję w pierwszej instancji z zachowaniem ustawowego terminu przewidzianego w art.148 § 1 i 2 k.p.a. tj. w terminie miesiąca od dnia, w którym strona dowiedziała się o decyzji. Spełnione zostały zatem przesłanki uzasadniające wznowienie postępowania. Wznowienie postępowania następuje w drodze postanowienia (art. 149 § 1 k.p.a.). Organem administracji publicznej właściwym w sprawach wymienionych w art. 149 jest organ, który wydał w sprawie decyzję w ostatniej instancji, tu Regionalny Dyrektor.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

### **Pouczenie**

Na niniejsze postanowienie zażalenie nie przysługuje.

*p.o. Regionalnego Dyrektora  
Ochrony Środowiska  
w Poznaniu  
/.../  
Miłostawa Olejnik*

Sposób obwieszczenia lub publicznego ogłoszenia:

Data obwieszczenia lub publicznego ogłoszenia: od ..... do ..... włącznie

Pieczęć urzędu:

Podpis i pieczęć osoby potwierdzającej: