

w sprawie opinii o projekcie uchwały budżetowej Gminy Drawsko na 2016 rok

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony Zarządzeniem Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu Nr 7/2013 z dnia 31 stycznia 2013r. (ze zm.) w składzie:

Przewodnicząca : Krystyna Stróżyk
Członkowie : Aniela Michalec
 Aldona Pruska

działając na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2012r., poz. 1113 ze zm.) o przedłożonym przez **Wójta Gminy Drawsko** projekcie uchwały budżetowej na 2016 rok wyraża

opinię pozytywną uwagą w części III uzasadnienia.

UZASADNIENIE

I.

Wójt dnia 16 listopada 2015r. przedłożył Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Poznaniu projekt uchwały budżetowej na 2016r., celem zaopiniowania. Wraz z projektem przedłożone zostało uzasadnienie do uchwały oraz materiały informacyjne.

W dniu 20 października 2010r. Rada Gminy Drawsko podjęła uchwałę Nr L/304/2010 w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej. Szczegółowość projektu, uzasadnienie oraz materiały informacyjne załączone do projektu odpowiadają wymogom określonym ww. uchwałą.

II.

W projekcie budżetu na 2016r. zostały ustalone:

- dochody w wysokości 17.747.182 zł, tj. 96,26 % planowanych dochodów na 2015r., w tym: dochody bieżące 17.363.220 zł, tj. 97,66 % planowanych dochodów na 2015r.
- wydatki w wysokości 17.160.964 zł, tj. 93,51 % planowanych wydatków na 2015r., w tym: wydatki bieżące 16.591.341 zł, tj. 98,64 % planowanych wydatków na 2015r.
- nadwyżka w wysokości 586.218 zł.

Proponowane w projekcie budżetu dochody bieżące są wyższe od planowanych wydatków bieżących o kwotę 771.879 zł, a zatem spełniony zostanie wymóg wynikający z przepisu art. 242 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2013r. poz. 885 ze zm.).

W § 6 i 7 projektu uchwały określono kwotę planowanych przychodów w wysokości 80.000 zł oraz łączną kwotę rozchodów w wysokości 666.218 zł.

Jako przychody w kwocie 80.000 zł planuje się spłaty pożyczek i kredytów udzielonych ze środków publicznych (§ 951), a rozchody wysokości 666.218 zł dotyczą spłat wcześniej zaciągniętych pożyczek i kredytów (§ 992) – 586.218 zł, oraz udzielonych pożyczek i kredytów (§ 991) – 80.000 zł.

1. Wg danych sprawozdania Rb-Z na dzień 31.12.2014r. oraz planowanych do zaciągnięcia w 2015r. zobowiązań z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek z uwzględnieniem planowanych spłat rat kredytów, pożyczek w 2015r. wynika, że stan zadłużenia na dzień 31.12.2015r. wyniesie 3.604.657,80 zł. Uwzględniając planowane spłaty rat kredytów, pożyczek w 2016r. stan zadłużenia na dzień 31.12.2016r. wyniesie 3.018.439,80 zł.
2. Zakres unormowań zawartych w projekcie uchwały budżetowej odpowiada wymogom ustawy o finansach publicznych, a w szczególności art. 212 i 215 ustawy. Projekt uchwały jest kompletny, rachunkowo zgodny i wewnętrznie spójny. Zakres proponowanych upoważnień, jakie organ stanowiący ma udzielić organowi wykonawczemu nie budzi zastrzeżeń.
3. Kwoty zaplanowanych w wydatkach budżetu rezerw, tj. rezerwy ogólnej i rezerw celowych mieszczą się w granicach określonych w przepisie art. 222 ust. 1 i 3 ustawy finansach publicznych, a rezerwa celowa na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego mieści się w limicie określonym w art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (Dz. U. z 2013 r., poz. 1166 ze zm.).
4. Do projektu budżetu dołączono m.in. plan dochodów z tytułu wydanych zezwoleń na sprzedaż alkoholu i wydatków na realizację programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych i zwalczania narkomanii, dochodów z opłat i kar za korzystanie ze środowiska i wydatków z ochrony środowiska oraz funduszu sołeckiego, do których Skład Orzekający nie wnosi uwag.
5. W uzasadnieniu do projektu budżetu wskazano założenia jakie przyjęto do wyliczeń prognozowanych dochodów oraz kalkulacji wydatków. Omówiono rodzaje wydatków planowanych do realizacji w poszczególnych podziałkach klasyfikacji budżetowej.

III.

Do przedłożonego projektu uchwały budżetowej na 2016r. Skład Orzekający wnosi ponadto: W załączniku Nr 2 – Wydatki budżetu w rozdziale 75011 urzędy wojewódzkie – na zadanie z zakresu administracji rządowej zlecone ustawami zaplanowano wydatki w kwocie 137.916 zł, dotacja na to zadanie stanowi kwotę 60.564 zł (§ 201). Z uzasadnienia do projektu uchwały budżetowej nie wynika, czy w tym samym rozdziale gmina realizuje również zadania własne.

Zadania z zakresu administracji rządowej są w całości finansowane z budżetu państwa w formie dotacji celowej. Z przepisów ustawy o samorządzie gminnym, jak i ustawy o finansach publicznych czy ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego nie wynika obowiązek realizacji przez jst ww. zadań w sytuacji, gdy przyznane dotacje celowe uniemożliwiają pełne i terminowe wykonanie zadań zleconych, co również potwierdza orzecznictwo sądów administracyjnych.

Zgodnie z wyrokiem WSA w Warszawie z dnia 3 lipca 2014r., sygn. akt. V SA/Wa 1276/14 „brak jest (...) przepisu, który umożliwiłby jednostce samorządu terytorialnego, nawet czasowe, finansowanie zadań zleconych środkami własnymi (...)”. Ponadto w wyrokach WSA w Warszawie z dnia 18 lipca 2013r., sygn. akt. V SA/Wa 1475/13 i NSA z dnia 4 lutego 2015r. sygn. akt. II GSK 2338/13 wskazano, że „(...) określony w ustawie o finansach publicznych oraz ustawie o dochodach jednostek samorządu terytorialnego sposób wykonywania przez jednostki samorządu terytorialnego zadań zleconych ustawami ma na celu zapewnienie pełnego pokrycia przez Państwo kosztów realizacji jej zadań, a tym samym ochronę finansów jednostki samorządu terytorialnego (...) zadania zlecone ustawami jst, w tym zadania z zakresu administracji rządowej, są w całości finansowane z budżetu państwa w formie dotacji celowej. Zadania te nie są finansowane ze środków własnych jednostki, która je realizuje. Z przepisów tych nie wynika obowiązek realizacji przez jst zadań z zakresu administracji rządowej w sytuacji, kiedy przyznane dotacje celowe, uniemożliwiają pełne i terminowe wykonanie zadań zleconych. W tym przypadku jst przed przystąpieniem do realizacji zadania może dochodzić należnego świadczenia na drodze sądowej na podstawie art. 49 ust. 6 ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego.”

Obowiązek realizacji zadań z zakresu administracji rządowej określają m. in. poniższe przepisy (w zakresie zadań dotyczących spraw obywatelskich):

- 1) Ustawa z dnia 28 listopada 2014 r. Prawo o aktach stanu cywilnego (Dz.U.2014.1741 ze zm.), która w art. 6. 1. Stanowi „Rejestracja stanu cywilnego jest wykonywana przez gminy w urzędach stanu cywilnego jako zadanie zlecone z zakresu administracji rządowej”.
- 2) Ustawa z dnia 24 września 2010 r. o ewidencji ludności (Dz.U.2015.388 ze zm.), która w art. 4. Stanowi „Organy gminy wykonują zadania określone w ustawie jako zadania zlecone z zakresu administracji rządowej”.
- 3) Ustawa z dnia 6 sierpnia 2010 r. o dowodach osobistych (Dz. U.2010.167.1131 ze zm.), która w art. 8. 1. Stanowi „Dowody osobiste wydają organy gmin. 2. Wydawanie, wymiana i unieważnianie dowodów osobistych są zadaniami zleconymi z zakresu administracji rządowej”.

Jak wynika z zacytowanych przepisów zadania zapisane w ww. ustawach są w całości finansowane z budżetu państwa.

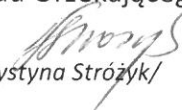
Z art. 49 ust. 1, 5 i 6 ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (Dz. U. z 2015 r. poz. 513 ze zm.) wynika, że jednostka samorządu terytorialnego wykonująca zadania zlecone z zakresu administracji rządowej oraz inne zadania zlecone ustawami otrzymuje z budżetu państwa dotacje celowe w wysokości zapewniającej realizację tych zadań; dotacje celowe, o których mowa w ust. 1, powinny być przekazane w sposób umożliwiający pełne i

terminowe wykonanie zleconych zadań; w przypadku niedotrzymania warunku określonego w ust. 5 jednostce samorządu terytorialnego przysługuje prawo dochodzenia należnego świadczenia wraz z odsetkami w wysokości ustalonej jak dla zaległości podatkowych, w postępowaniu sądowym. Przepis art. 149 ust. 1 ustawy o finansach publicznych stanowi, że dotacje celowe na realizację zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych ustawami są przekazywane jednostce samorządu terytorialnego przez wojewodę w terminie umożliwiającym pełne i terminowe wykonywanie zadań.

Wskazując na powyższe Skład Orzekający postanowił, jak w sentencji.



Przewodnicząca
Składu Orzekającego


/Krystyna Stróżyk/

Pouczenie:

Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu, ul. Zielona 8 w terminie 14 dni od daty doręczenia uchwały.