**Uchwała nr VIII/65/2019**

**Rady Gminy Drawsko**

**z dnia 31.05.2019 r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Drawsku**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019r. poz. 506 t.j.) w związku z art. 229 pkt. 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018r. poz. 2096 ze zm.) Rada Gminy Drawsko uchwala co następuje:

§ 1

Po rozpatrzeniu skargi na działalność Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Drawsku Wioletty Krysztofiak, złożonej przez Pana T.K., po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Drawsko, w sprawie zarzutów postawionych w skardze, **Rada Gminy Drawsko uznaje skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu.**

§2

Poucza się skarżącego, że zgodnie z art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego w przypadku, gdyby ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności Rada Gminy może podtrzymać swoje stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy bez zawiadamiania skarżącego.

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Drawsko, zobowiązując go do przesłania skarżącemu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Uzasadnienie**

**do uchwały nr VIII/65/2019**

**Rady Gminy Drawsko**

**z dnia 31.05.2019 r.**

**rozpatrzenia skargi na działalność Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Drawsku**

Pan T.K. e-mailem złożył skargę na Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Drawsku - Wiolettę Krysztofiak.

W skardze Pan T.K. jako ojciec dziecka zarzucił Kierownikowi Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Drawsku:

1) nie interweniowanie i nie chronienie dziecka przed przemocą psychiczną matki dziecka, wierząc słowom matki dziecka i jej rodziny, współudział w przemocy psychicznej dziecka,

2) dyskryminowanie ojca dziecka.

Skarga została skierowana do Komisji Rady Skarg, Wniosków i Petycji celem rozpatrzenia. Na spotkaniu w dniu 17.05.2019r. Komisja zapoznała się z zarzutami skargi.

Odnosząc się do zarzutów opisanych w ww. punktach:

Komisja zapoznała się dokumentacją przedstawioną przez Sekretarz Gminy/Z-cę Wójta - Annę Fręś po wpłynięciu skargi do urzędu gminy oraz z dokumentacją prowadzoną przez GOPS.

Jednocześnie Pani Kierownik GOPS wyjaśniła, że praca socjalna jest prowadzona przez pracowników GOPS w Drawsku z rodziną dziecka skarżącego w sposób ciągły i na bieżąco monitorowana. Z przeprowadzonych dotychczas czynności wynika, że nie ma symptomów świadczących o występowaniu przemocy psychicznej wobec dziecka w rodzinie. Potwierdzają to dokumenty zgromadzone w teczce pracy z rodziną matki dziecka, prowadzonej przez GOPS w Drawsku i opinia Dyrektora Przedszkola z dnia 05.04.2019r. do którego uczęszcza dziecko.

Pani Kierownik GOPS wskazała, że jednostka prowadzi rozległy monitoring sytuacji w rodzinie dziecka od początku zgłoszenia sprawy, angażując w to wszystkie organy administracji publicznej mające kompetencje do działania w tej sprawie. Na żadnym etapie prowadzonych czynności nie stwierdzono jakoby dziecko mogło podlegać przemocy psychicznej ze strony matki lub jakiejkolwiek osoby z rodziny.

Jeśli chodzi o zarzut rzekomej dyskryminacji ojca dziecka, Pani Kierownik GOPS wskazała, że jeżeli jest potrzeba, to ojciec dziecka jest zawiadamiany o dokonywanych czynnościach, natomiast korespondencja z ojcem dziecka jest prowadzona na bieżąco.

Z uwagi na powyższe, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji stwierdziła, że skarga Pana T. K. jest niezasadna.

**Wobec powyższego, Rada Gminy Drawsko zważyła co następuje:**

Zgodnie z art. 229 pkt 3) Kodeksu postępowania administracyjnego, jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, rada gminy jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi na kierownika gminnej jednostki organizacyjnej dotyczącej jego zadań lub działalności.

Przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw. (art. 227 KPA).

Mail T.K potraktowano jako skargę, albowiem wynika z niego że skarżący zarzuca Kierownikowi Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Drawsku:

1) nie interweniowanie i nie chronienie dziecka przed przemocą psychiczną matki dziecka, wierząc słowom matki dziecka i jej rodziny, współudział w przemocy psychicznej dziecka,

2) dyskryminowanie ojca dziecka.

Mając na uwadze stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Rada stwierdziła co następuje:

**Odnośnie zarzutu ad. 1) -** Rada wskazała, iż Komisja Skarg, Wniosków i Petycji analizując zarzuty Pan T.K. stwierdziła, że Pan T.K. nie podał o jakie sytuacje chodzi, w których Pani Kierownik GOPS zaniechała działań będących w jej kompetencji. Analiza dokumentów związanych z bieżącą pracą socjalną z rodziną dziecka nie potwierdziła tego zarzutu.

Komisja przyjęła wyjaśnienia Pani Kierownik GOPS za wystarczające.

Rada Gminy przyjęła stanowisko Komisji w tym zakresie za prawidłowe.

**Odnośnie zarzutu ad. 2)** - Rada wskazała, że Pani Kierownik GOPS wyjaśniła Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, iż na wszystkie pisma adresowane do GOPS, Pan T.K. otrzymuje odpowiedź z podaniem obiektywnych argumentów. Z uwagi na to, że najczęściej poruszane przez Pana T. K. sprawy dotyczą potrzeby uregulowania jego stosunków z dzieckiem wobec niechęci utrzymywania tych stosunków przez matkę dziecka lub jej rodzinę, to Pani Kierownik GOPS niejednokrotnie już wskazywała Panu T.K., że regulowanie stosunków rodzinnych nie leży w jej kompetencjach.

Zgodnie bowiem z art. 572 § 1 w zw. z art. 565 § 1 KPC, każdy, komu znane jest zdarzenie uzasadniające wszczęcie postępowania (dotyczącego rodziny) z urzędu, obowiązany jest zawiadomić o nim sąd opiekuńczy. Sąd opiekuńczy jest właściwy m.in. w rozstrzyganiu o istotnych sprawach rodziny w braku porozumienia małżonków, o zasadach styczności dziecka z ojcem dziecka.

Mimo to, Pan T.K. nadal twierdzi, że GOPS mu nie pomaga i że jest stronniczy w sprawie.

Komisja uznała te wyjaśnienia za wystarczające.

W tym zakresie Rada przyjęła stanowisko Komisji za prawidłowe.

Wobec powyższego, Rada podjęła uchwałę o uznaniu skargi Pana T.K. za niezasadną.