

SPIS ZAWARTOŚCI PROJEKTU BUDOWLANEGO

TOM I

PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU

- I. OŚWIADCZENIA PROJEKTANTÓW I SPRAWDZAJĄCYCH
- II. KOPIE UPRAWNIENÍ PROJEKTANTÓW I SPRAWDZAJĄCYCH
- III. WYKAZ UZGODNIEŃ, POZWOLEŃ I OPINII
- IV. CZĘŚĆ OPISOWA
- V. CZĘŚĆ TERENOWO-PRAWNA
- VI. CZĘŚĆ RYSUNKOWA

TOM II

INFORMACJA DOTYCZĄCA BEZPIECZEŃSTWA I OCHRONY ZDROWIA

- I. CZĘŚĆ OPISOWA

TOM III

PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY

„BUDOWA MOSTU PRZEZ RZEKĘ MIAŁA W CIĄGU DROGI GMINNEJ NA DZIAŁKACH O NR EWID. 209, 85/1 W OBRĘBIE MOCZYDŁA I DZIAŁKACH O NR EWID. 2 i 12/1 W OBRĘBIE CHEŁST W GMINIE DRAWSKO”

- I. OPIS TECHNICZNY
- II. CZĘŚĆ RYSUNKOWA

TOM I

PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU

SPIS TREŚCI

I. OŚWIADCZENIA PROJEKTANTA I SPRAWDZAJĄCEGO.....	5
II. KOPIE UPRAWNIENÍ PROJEKTANTA I SPRAWDZAJĄCEGO	7
III. WYKAZ UZGODNIEŃ, POZWOLEŃ I OPINII	15
IV. CZĘŚĆ OPISOWA	27
1. PRZEDMIOT OPRACOWANIA.....	27
2. INWESTOR	27
3. PODSTAWA OPRACOWANIA.....	27
4. CEL OPRACOWANIA	28
5. CHARAKTERYSTYKA STANU ISTNIEJĄCEGO.....	28
5.1. LOKALIZACJA.....	28
5.2. WARUNKI GRUNTOWO-WODNE	28
5.3. STAN ZAGOSPODAROWANIA TERENU	29
5.3.1. CHARAKTERYSTYKA OBIEKTU ISTNIEJĄCEGO.....	29
5.3.2. SIEĆ UZBROJENIA TERENU	29
6. STAN PROJEKTOWANY	30
6.1. CHARAKTERYSTYKA OGÓLNA	30
6.2. OCHRONA KONSERWATORSKA	30
6.3. WPŁYW PROJEKTOWANEJ INWESTYCJI NA ŚRODOWISKO	30
6.4. OBSZAR ODDZIAŁYWANIA OBIEKTU	30
V. CZĘŚĆ TERENOWO-PRAWNA	32
VI. CZĘŚĆ RYSUNKOWA	44

I. OŚWIADCZENIA PROJEKTANTA I SPRAWDZAJĄCEGO

OŚWIADCZENIE

Stosownie do zapisów art. 20 ust. 4 ustawy z dnia 07 lipca 1994 r – Prawo Budowlane / tekst jednolity Dz. U. z 2016 r. poz. 290 z późniejszymi zmianami / my niżej podpisani:

- Zbigniew Ejchsztet
- Rafał Kuźma

Oświadczamy, że:

dokumentacja projektowa „Budowa mostu przez rzekę Miałą w ciągu drogi gminnej na działkach o nr ewid. 209, 85/1 w obrębie Moczydła i działkach o nr ewid. 2 i 12/1 w obrębie Chełst w gminie Drawsko”

jest sporządzona zgodnie z umową, obowiązującymi przepisami techniczno-budowlanymi, normami i wytycznymi oraz zasadami wiedzy technicznej i jest kompletna z punktu widzenia celu, któremu ma służyć, a w szczególności:

- może zostać skierowana do realizacji
- obejmuje wszelkie niezbędne do realizacji przedsięwzięcia roboty

Projektant:

Sprawdzający:

mgr inż. Zbigniew Ejchsztet

mgr inż. Rafał Kuźma

II. KOPIE UPRAWNIEŃ PROJEKTANTA I SPRAWDZAJĄCEGO

URZĄD WOJEWODY
w Poznaniu
Nr przegr. poczt. 534
Poczt. nr adresowy 60-967
(pieczęć)

Poznań 24.06. 80
dnia 19. r.

Nr 160/80/PW

**DECYZJA O STWIERDZENIU PRZYGOTOWANIA ZAWODOWEGO
do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie**

Na podstawie § 4 ust. 2, § 7 i § 13 ust. 1 pkt 3 lit.

rozporządzenia Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 20 lutego 1975 r.
w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. Nr 8, poz. 46) stwierdza się, że:

Obywatel (ka) Zbigniew Ryszard EJCHSZTET
(imię i nazwisko)

magister inżynier budownictwa lądowego
(tytuł naukowy – zawodowy)

urodzony(a) dnia 25 czerwca 1948 r. w Lesznie

posiada przygotowanie zawodowe upoważniające do wykonywania samodzielnej funkcji

projektanta

(rodzaj funkcji)

w specjalności konstrukcyjno – inżynierskiej
(rodzaj specjalności techniczno-budowlanej)

w zakresie mostów

(specjalizacja zawodowa)

MA-BUA/14
CWD MA-BUA-14 zam. 10087-Kw-W-76 WDA zam. 218-Kl 50.000 plam. 71g

M-kb F-2, 17/79-4000

Za zgodność z oryginałem

Aleksandra Graf
Adwokat

Obywatel (ka) Zbigniew Ejchsztet jest upoważniony (a) do:
(imię i nazwisko)

- 1/ sporządzania projektów budowli mostów, wiaduktów, przepustów, tuneli, estakad, nadziemnych i podziemnych przejść komunikacyjnych oraz nieskomplikowanych odcinków dróg, stanowiących dojazd do tych budowli,
- 2/ w zakresie budowli nie będących budynkami w budownictwie osób fizycznych – do kierowania, nadzorowania i kontrolowania budowy, kierowania i kontrolowania wytwarzania konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz oceniania i badania stanu technicznego budowli.



mgr inż. Roman Zdrojewski
2-cz. Kierownik Realizacji Inżynierskiej

(podpis i pieczęć)

Za zgodność z oryginałem

Aleksandra Graj
Adwokat



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

WKP-D85-3BV-5JM *

Pan Zbigniew Ejchszet o numerze ewidencyjnym WKP/BM/0934/01
adres zamieszkania ul. Sienkiewicza 14a/6, 60-818 Poznań
jest członkiem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2017-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2016-12-01 roku przez:

Włodzimierz Draber, Przewodniczący Okręgowej Rady Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.





Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

WKP-XGN-CQL-97G *

Pan Zbigniew Ejchszet o numerze ewidencyjnym WKP/BM/0934/01
adres zamieszkania ul. Sienkiewicza 14a/6, 60-818 Poznań
jest członkiem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2018-12-31.

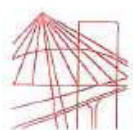
Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2017-12-07 roku przez:

Jerzy Stronński, Zastępca Przewodniczącego Okręgowej Rady Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci
elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są
równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piiib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.





WIELKOPOLSKA
OKRĘGOWA
IZBA
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

sygn. akt WOIB-OKK-MP-0054-331/2009

Poznań, dnia 18 grudnia 2009 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42, z późn. zm.) i art. 12 ust. 1 pkt 1, art. 12 ust. 3 i 4, art. 13 ust. 1 pkt 1 oraz ust. 4, art. 14 ust. 1 pkt 2b ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2006 r. Nr 156 poz. 1118 z późn. zm.) oraz § 19 ust. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 83 poz. 578 z późn. zm.)

decyzją Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej WOIB
otrzymuje

Pan
Rafał Kuźma

magister inżynier
kierunek: Budownictwo
urodzony dnia 06 stycznia 1980 r. w Strzelnie

UPRAWNIENIA BUDOWLANE nr ewidencyjny WKP/0308/POOM/09

do projektowania bez ograniczeń
w specjalności mostowej

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pouczenie

1. Podstawą do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Poznaniu w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.



Skład orzekający
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

Przewodniczący – dr inż. Daniel Pawlicki:

Członek Komisji – dr inż. Andrzej Barczyński:

Członek Komisji – mgr inż. Szczepan Mikurenda:

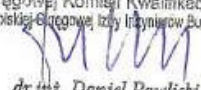
Na podstawie art.12 ust.1 pkt 1 i 5 ustawy Prawo budowlane Pan Rafał Kuźma jest upoważniony w specjalności mostowej do:

- projektowania, sprawdzania projektów budowlanych w specjalności objętej niniejszymi uprawnieniami i sprawowania nadzoru autorskiego,
- sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych **bez ograniczeń.**

Niniejsze uprawnienia budowlane zgodnie z § 19 ust.1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie uprawniają do projektowania obiektu budowlanego, takiego jak:

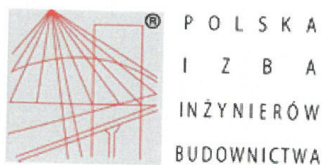
- 1) drogowy obiekt inżynierski, w rozumieniu przepisów o drogach publicznych;
- 2) kolejowy obiekt inżynierski: most, wiadukt, przepust, konstrukcja oporowa oraz nadziemne i podziemne przejście dla pieszych, w rozumieniu przepisów o warunkach technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle kolejowe oraz zgodnie z § 19 ust. 2 rozporządzenia jw. do obliczania światła mostów i przepustów.

Na podstawie § 15 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, uprawnienia do projektowania stanowią podstawę do sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu w zakresie w/w specjalności.

PRZEWODNICZĄCY
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej
Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa

dr inż. Daniel Pawlicki

Otrzymują:

1. Pan Rafał Kuźma
61-142 Poznań, ul. Św. Rocha 11a
2. Okręgowa Rada Izby
3. Główny Inspektor Nadzoru
Budowlanego
4. a/a



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

WKP-SKY-BKC-WP2 *

Pan Rafał Kuźma o numerze ewidencyjnym WKP/BM/0065/10
adres zamieszkania ul. św. Rocha 11 a, 61-142 Poznań
jest członkiem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2018-03-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2017-03-14 roku przez:

Andrzej Mikołajczak, Zastępca Przewodniczącego Okręgowej Rady Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.plib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



III. WYKAZ UZGODNIEŃ, POZWOLEŃ I OPINII

SPIS:

1. Post. Reg. Dyr. Ochrony Środ. Nr WOO-II.4230.15.2017.ZP.1 z 29.05.2017 r.
2. Decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego z dnia 08.08.2017 r. nr N-B.6733.5.2017 MK wydana przez Wójta Gminy Drawsko
3. Pozwolenie wodnoprawne, Starosta Czarnkowsko-Trzcianecki, pismo znak: OS.6341.59.2017.MF z dnia 17.10.2017 r.
4. Postanowienie Starosty Czarnkowsko-Trzcianeckiego OS.6341.81.2017.MF z dnia 18.12.2017 r.



REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Poznaniu

WOO-II.4230.15.2017.ZP.1

29.05.2017

Poznań,

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 61a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23 z późn. zm.), w związku z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Gminy Drawsko o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

odmawiam wszczęcia postępowania

w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa mostu przez rzekę Miałą na działce o nr ewid. 2 i 209, w ciągu gruntowej drogi gminnej na działce o nr ewid. 85/1 w m. Moczydła i w ciągu gruntowej drogi gminnej na działce o nr ewid. 12/1 w m. Chełst”, gmina Drawsko

UZASADNIENIE

23 maja 2017 roku do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej *Regionalnego Dyrektora*, wpłynął wniosek Wójta Gminy Drawsko o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa mostu przez rzekę Miałą na działce o nr ewid. 2 i 209, w ciągu gruntowej drogi gminnej na działce o nr ewid. 85/1 w m. Moczydła i w ciągu gruntowej drogi gminnej na działce o nr ewid. 12/1 w m. Chełst”, gm. Drawsko.

Wnioskodawcą jest jednostka samorządu terytorialnego, tj. Gmina Drawsko. W związku z tym, zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. I ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353 z późn. zm.), dalej *ustawy* ooś, organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia jest regionalny dyrektor ochrony środowiska.

Zgodnie z art. 71 ust. 2 *ustawy* ooś decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wymagana jest dla planowanych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Rodzaje tych przedsięwzięć określa Rozporządzenie Rady Ministrów z 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 71), dalej *rozporządzenie*.

W ramach realizacji inwestycji planuje się rozebranie uszkodzonego mostu drewnianego i budowę nowego obiektu o konstrukcji żelbetowo – stalowej.

Analizując kwalifikację przedsięwzięcia do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko zważono, co następuje.

Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 60 *rozporządzenia* do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt. 31 i 32 oraz obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg oraz obiektów mostowych służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134 z późn. zm.).

ul. Jana Henryka Dąbrowskiego 79, 60-529 Poznań, tel. 61 639 64 00, faks 61 639 64 47,
sekretariat.poznan@rdos.gov.pl, poznan.rdos.gov.pl

Na podstawie § 3 ust. 2 pkt. 2 *rozporządzenia* do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się także przedsięwzięcia polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w § 3 ust. 1 *rozporządzenia*, z wyłączeniem przypadków, w których ulegająca zmianie lub powstająca w wyniku rozbudowy, przebudowy lub montażu część realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia nie osiąga progów określonych w § 3 ust. 1 *rozporządzenia*, o ile progi te zostały określone.

Uwzględniając powyższe, po przeanalizowaniu *k.i.p.* należy stwierdzić, iż przedmiotowej inwestycji nie można zakwalifikować jako budowy lub przebudowy przedsięwzięcia wymienionego w § 3 ust. 1 pkt. 60 *rozporządzenia*, ponieważ rozpatrywany obiekt mostowy nie znajduje się w ciągu drogi o nawierzchni twardej, co zostało wskazane zarówno we wniosku inwestora, jak i potwierdzone przez załączone mapy stanowiące wypis z ewidencji gruntów.

Biorąc powyższe pod uwagę należy stwierdzić, iż przedmiotowego przedsięwzięcia nie można zaliczyć do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko wymienionych w *rozporządzeniu*, a co za tym idzie, przed jego realizacją nie jest wymagane uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach byłoby zatem postępowaniem bezprzedmiotowym. Z tej przyczyny nie może zostać wszczęte.

W związku z tym, że planowane przedsięwzięcie nie zalicza się do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, a zatem nie wymaga wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ nie przeanalizował przedmiotowego przedsięwzięcia pod kątem jego oddziaływania na obszar Natura 2000. Należy mieć jednak na uwadze art. 96 *ustawy* ooś, zgodnie z którym organ właściwy do wydania decyzji wymaganej przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia, innego niż przedsięwzięcie mogące znacząco oddziaływać na środowisko, które nie jest bezpośrednio związane z ochroną obszaru Natura 2000 lub nie wynika z tej ochrony, jest obowiązany do rozważenia, przed wydaniem tej decyzji, czy przedsięwzięcie może potencjalnie znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000. Jeżeli organ ten uzna, że przedsięwzięcie może potencjalnie znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000, wydaje postanowienie w sprawie nałożenia obowiązku przedłożenia właściwemu miejscowo regionalnemu dyrektorowi ochrony środowiska odpowiednich dokumentów, celem stwierdzenia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000 i uzgodnienia warunków realizacji inwestycji.

W związku z powyższym orzeczono jak w osnowie.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie służy zażalenie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu w terminie 7 dni od dnia doręczenia.



Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska
w Poznaniu
Jolanta Ratajczak

Otrzymują:

1. Gmina Drawsko, ul. Powstańców Wielkopolskich 121, 64-733 Drawsko
2. aa

2 z 2

WÓJT GMINY DRAWSKO
ul. Powstańców Wlkp. 121
64-733 Drawsko, woj. wielkopolskie

Drawsko, dnia 8 sierpnia 2017 r.

N-B.6733.5.2017 MK.

DECYZJA o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego

Na podstawie:

art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (j.t. Dz. U. z 2016 r., poz. 23),
art. 50 ust. 1, art. 51 ust. 1 pkt 2, art. 53 i art. 54 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (j. t. Dz. U. z 2016 r. poz. 778 z późniejszymi zmianami).

po rozpatrzeniu wniosku z dnia 13 czerwca 2017 roku

Inwestor

Gmina Drawsko
ul. Powstańców Wlkp. 121
64-733 Drawsko

w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego dla inwestycji polegającej na budowie mostu przez rzekę Miałą w ciągu drogi gminnej, na działkach nr ewid.: 209 i 85/1 w obrębie Moczydła i działkach nr ewid. 2 i 12/1 w obrębie Chełst, w gminie Drawsko.

USTALAM

lokalizację inwestycji celu publicznego dla inwestycji polegającej na budowie mostu przez rzekę Miałą w ciągu drogi gminnej, na działkach nr ewid.: 209 i 85/1 w obrębie Moczydła i działkach nr ewid. 2 i 12/1 w obrębie Chełst, w gminie Drawsko.

I. **Rodzaj zabudowy:** infrastruktura techniczna – obiekt mostowy;

II. **Warunki i szczegółowe zasady zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy wynikające z przepisów odrębnych:**

1. **Warunki i wymagania ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:**

- 1) budowa może być realizowana na terenie określonym granicami opracowania na mapie zasadniczej w skali 1:500, stanowiącej załącznik nr 1 do decyzji;
- 2) zakres inwestycji obejmuje budowę mostu na rzece Miałą o długości do 25 m i szerokości do 8,0 m;
- 3) inwestycja będzie realizowana na działkach na działkach nr ewid.: 209 i 85/1 w obrębie Moczydła i działkach nr ewid. 2 i 12/1 w obrębie Chełst;
- 4) po zakończeniu prac teren inwestycji należy doprowadzić do stanu pierwotnego.

przy projektowaniu należy zachować przepisy Prawa budowlanego (j. t. Dz. U. z 2016 r., poz. 290) oraz Prawa wodnego (Dz. U. z 2015 poz. 469).

2. **Ochrona środowiska i zdrowia ludzi oraz dziedzictwa kulturowego i zabytków:**

- 1) usuwanie odpadów - na terenie działki należy przewidzieć miejsce do gromadzenia odpadów; z odpadami należy postępować zgodnie z ustawą o odpadach (j. t. Dz. U. z 2016 r. poz. 1987 ze zmianami);
- 2) ochrona środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniami - usuwanie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego należy zapewnić zgodnie z Prawem wodnym (Dz. U. z 2015 r. poz. 469 ze zmianami);
- 3) ochrona powietrza - emisja zanieczyszczeń do atmosfery musi spełniać kryteria dopuszczalnych norm zgodnie z przepisami Prawa ochrony środowiska (Dz. U. z 2017 r. poz. 519);
- 4) ochrona zieleni - podczas realizacji inwestycji należy chronić istniejące drzewa, a w przypadku koniecznych wycinek podyktowanych względami technicznymi należy uzyskać stosowne zgody zgodnie z ustawą o ochronie przyrody (Dz. U. z 2017 poz. 132 ze zmianami);
- 5) ochrona środowiska naturalnego - inwestycja polegająca na budowie mostu przez rzekę Miałą w ciągu drogi gminnej, nie należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko – nie jest wymagane uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

- 6) ochrona przed hałasem – na terenie inwestycji należy utrzymać hałas, zgodnie z przepisami Prawa ochrony środowiska;
- 7) ochrona zabytków – inwestycję należy realizować zgodnie z ustawą o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (j. t. Dz. U. z 2014 r. poz. 1446).
3. **Warunki obsługi w zakresie infrastruktury technicznej i komunikacji:**
 - 1) istniejące uzbrojenie w sieci: nie dotyczy;
 - 2) istniejący przejazd drogi gminnej zlokalizowanej na dz. nr ewid. 85/1 i 12/1.
4. **Wymagania dotyczące ochrony interesów osób trzecich:**
 - 1) realizacja inwestycji nie może powodować pogorszenia użytkowania nieruchomości sąsiednich;
 - 2) powiadomiono strony postępowania o projektowanej inwestycji.
5. **Linie rozgraniczające teren inwestycji oraz oznaczenia graficzne przedstawione są na mapie zasadniczej w skali 1:500, stanowiącej załączniki od nr 1 do decyzji.**

UZASADNIENIE

Projektowana inwestycja będzie prowadzona na działkach, niezabudowanych stanowiących drogę gminną dz. nr ewid.: 85/1 i 12/1 oraz rzekę Miałą dz. nr ewid.: 2 i 209. Inwestycja dotyczy budowy mostu przez rzekę Miałą. Działka ma dostęp do drogi gminnej, zlokalizowanej na dz. nr ewid. 85/1 i 12/1. Działka nie leży w obszarach objętych formami ochrony. Inwestycja nie należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko i nie będzie realizowana w obszarze Natura 2000. Na tym obszarze nie występuje zabudowa zabytkowa oraz stanowiska archeologiczne. Teren nie wymaga uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze. Mając na uwadze zgodność planowanej inwestycji z przepisami odrębnymi orzeczono jak w sentencji.

O wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego polegającego na budowie mostu przez rzekę Miałą powiadomiono w dniu 19.06.2017 r. strony postępowania poprzez ogłoszenia na tablicach ogłoszeń we wsiach, w siedzibie Urzędu Gminy Drawsko i na stronie BIP Urzędu Gminy Drawsko. Inwestora oraz właścicieli i użytkowników wieczystych nieruchomości na których będzie lokalizowana inwestycja zawiadomiono na piśmie z dnia 14 czerwca 2017 r., znak: N-B.6733.5.2017. MK

Decyzja została uzgodniona z Wielkopolskim Zarządem Melioracji i Urządzeń Wodnych w Poznaniu, Rejonowym Oddziałem w Pile, Inspektoratem w Czarnkowie z/s w Trzciance.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Pile ul. Dzieci Polskich 26 za pośrednictwem Wójty Gminy Drawsko w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

Zgodnie z art. 60 ust. 4 projekt decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego sporządziła mgr inż. arch. Beata Tubicz-Sobieszczkańska.



WÓJTA
mgr Marek Tchórzka

Otrzymują:

1. Gmina Drawsko, ul. Powstańców Wlkp. 121, 64-733 Drawsko.
2. WZMiUW w Poznaniu, Rejonowy Oddział w Pile, Inspektorat w Czarnkowie, z/s w Trzciance, ul Sikorskiego 77, 64-980 Trzcianka.
3. Pan Zbigniew Graś, Moczydła 25, 64-733 Drawsko.
4. Pan Jan Zastróżny, Chełst 19, 64-733 Drawsko.
5. Pan Franciszek Dymek, Chełst 17, 64-733 Drawsko
6. Pani Zofia Dymek, Pl. Wolności 3, 66-530 Drezdenko,
7. a/a.

Piła, dnia 22 czerwca 2017 roku.

ZAŁĄCZNIK NR

do decyzji znak:

z dnia

ANALIZA do decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego

w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego dla inwestycji polegającej na budowie mostu przez rzekę Miąła w ciągu drogi gminnej, na działkach nr ewid.: 209 i 85/1 w obrębie Moczydła i działkach nr ewid. 2 i 12/1 w obrębie Chełst, w gminie Drawsko.

Od 1 stycznia 2004 r. na obszarze wsi, na którym planowana jest inwestycja nie obowiązuje plan miejscowy zagospodarowania przestrzennego.

1. W przypadku braku planu miejscowego zgodnie z art. 50 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (j. t. Dz. U. z 2017 r. poz. 1073) inwestycja celu publicznego jest lokalizowana w drodze decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego.
2. Art. 50 ust. 4 Sporządzenie projektu decyzji powierza się osobie wpisanej na listę izby samorządu zawodowego urbanistów lub architektów. Projekt decyzji sporządziła mgr inż. arch. Beata Tubicz-Sobieszczańska.
3. Decyzję o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego o znaczeniu powiatowym i gminnym wydaje burmistrz (art. 51 ust. 1 pkt 2 ww. ustawy).
4. Art. 53 ust. 1 o wszczęciu postępowania, postanowieniach i decyzji kończącej postępowanie zawiadamia się strony w drodze obwieszczenia, a inwestora, właścicieli i użytkowników wieczystych nieruchomości na piśmie.
5. Właściwy organ w postępowaniu związanym z wydaniem decyzji dokonuje analizy:
 - 1) warunków i zasad zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy;
 - 2) stanu faktycznego i prawnego terenu, na którym przewiduje się realizację inwestycji:
 - a) przeanalizowano stan faktyczny i prawny nieruchomości na których lokalizowana będzie inwestycja,
 - b) inwestycja będzie realizowana na działkach na działkach nr ewid.: 209 i 85/1 w obrębie Moczydła i działkach nr ewid. 2 i 12/1 w obrębie Chełst;
 - c) inwestorem będzie: **Gmina Drawsko**
 - 3) decyzja jest zgodna z przepisami odrębnymi:
 - a) **Prawo ochrony środowiska i o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko** – inwestycja polegająca na budowie mostu przez rzekę Miąła w ciągu drogi gminnej, nie należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko – nie jest wymagane uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.
 - b) **o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami** - na terenie inwestycji nie występują obiekty zabytkowe i strefa ochrony stanowisk archeologicznych – nie wymaga uzgodnienia z WVKZ,
 - c) **ochronie gruntów rolnych i leśnych** – inwestycja będzie realizowana na gruncie niezabudowanym w drodze gminnej na dz. nr ewid. 85/1 i 12/1 i na rzece Miąła na dz. nr ewid.: 2 i 209 na gruntach oznaczonych Wp w obrębie Moczydła i Chełst, nie będzie realizowana na gruntach leśnych – **wymaga uzgodnienia**;
 - d) **o drogach publicznych** – budowa będzie realizowana wzdłuż drogi gminnej – nie wymaga uzgodnienia z zarządcą drogi,
 - e) **o ochronie przyrody** – inwestycja nie leży w obszarze chronionego krajobrazu

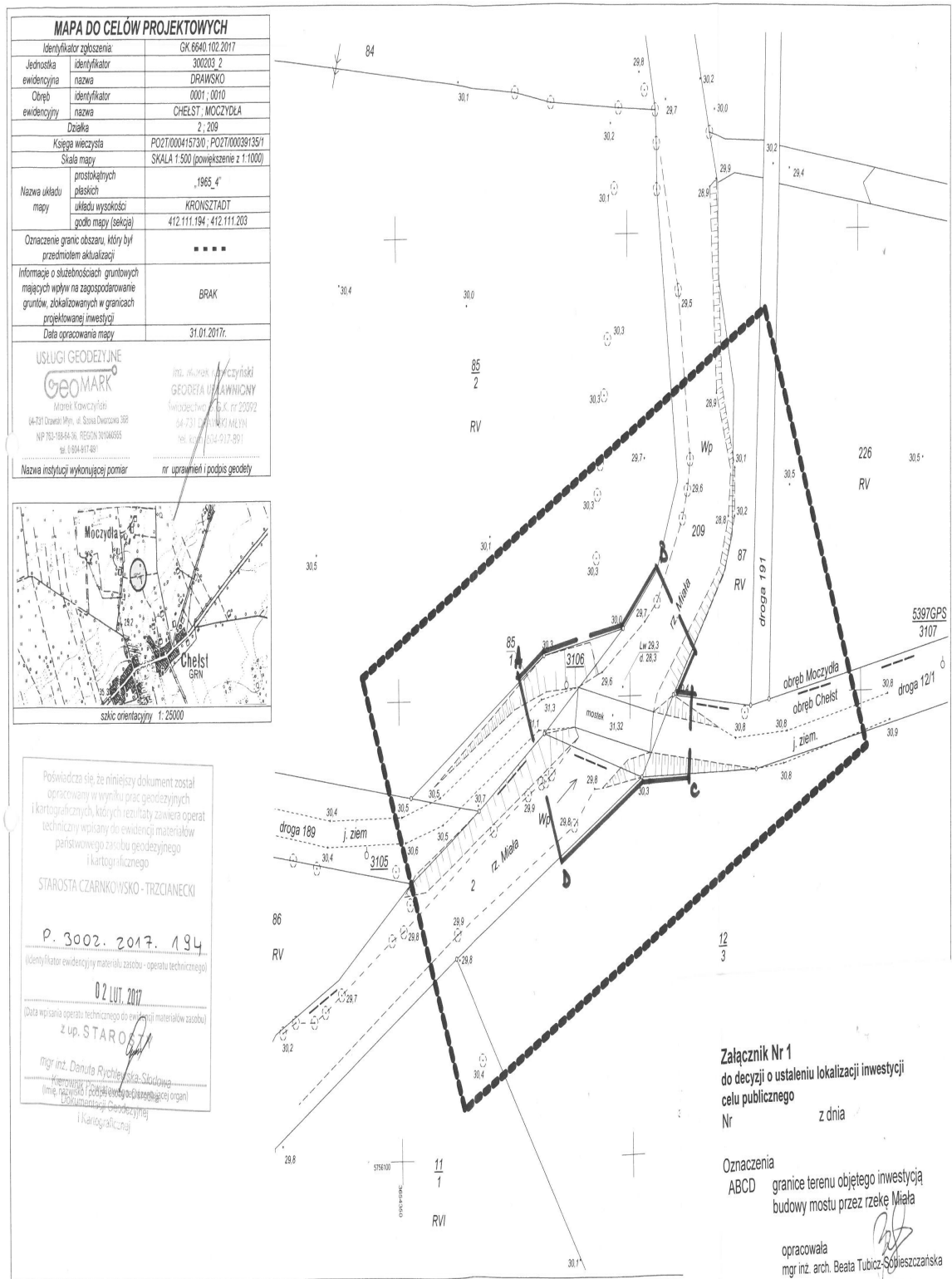
i Natura 2000 – nie wymaga uzgodnienia z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska.

f) **Prawo wodne** – odprowadzenie wód opadowych i roztopowych zgodnie z Prawem wodnym,

6. Decyzję wydaje się po uzgodnieniu zgodnie z art. 53 ust. 4 pkt 1-11:
- 1) pkt 1 - inwestycja nie będzie lokalizowana w miejscowości uzdrowiskowej – nie wymaga uzgodnienia z ministrem zdrowia;
 - 2) pkt 2 - na obszarze inwestycji nie występują obiekty zabytkowe i strefa ochrony stanowisk archeologicznych – nie wymaga uzgodnienia z WWKZ;
 - 3) pkt 4 - na działce nie występują obszary górnicze i pkt 5 - oraz tereny zagrożone osuwaniem się mas ziemnych – nie wymaga uzgodnienia;
 - 4) pkt 6 - na terenie inwestycji występują grunty niezabudowane w drodze gminnej na dz. nr ewid. 85/1 i 12/1 i na rzece Miałą na dz. nr ewid.: 2 i 209 na gruntach oznaczonych Wp w obrębie Moczydła i Chełst, nie będzie realizowana na gruntach leśnych – **wymaga uzgodnienia**;
 - 5) pkt 7 - nie będzie lokalizowana na terenie parku narodowego i w jego otulinie – nie wymaga uzgodnienia;
 - 6) pkt 8 – inwestycja nie leży w obszarze chronionego krajobrazu i Natura 2000 – nie wymaga uzgodnienia z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska,
 - 7) pkt 9 - budowa nie będzie realizowana wzdłuż drogi gminnej – nie wymaga uzgodnienia,
 - 8) pkt 10 i 10a - na terenie działki w nieobowiązujących planach miejscowych nie były lokalizowane zadania rządowe i samorządowe o znaczeniu krajowym i ponadlokalnym marszałka, wojewody, starosty i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska – nie wymaga uzgodnienia;
 - 9) pkt 11 - dla inwestycji nie jest wymagane pozwolenie wodnoprawne od marszałka województwa lub dyrektora RZGW – nie wymaga uzgodnienia.

Opracowała

Beata Tabicz-Solnieszczak
mgr inż. Arch.
Nr 2316201U



Starosta
Czarnkowsko-Trzcianecki

OS.6341.59.2017.MF

Czarnków, dnia 17.10.2017 r.

DECYZJA



Na podstawie art. 104, art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1257j.t.), art. 9 ust. 2, pkt. 1 lit. b) i pkt 2, art. 122 ust. 1 pkt 3 i 4, art. 123 ust. 2, art. 127 ust. 5 i 6, art. 128 ust. 1 pkt 6, art. 131 ust. 1 i 2, art. 135 pkt. 3, art. 136 ust. 1 pkt 2, art. 140 ust. 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001r. Prawo wodne (Dz. U. z 2017 r., poz. 1121 ze zm.) na wniosek Wójta Gminy Dąbrowa

O r z e k a m

I. Udzielić Gminie Dąbrowa pozwolenia wodnoprawnego na przebudowę mostu, obejmującą rozbiórkę istniejącego mostu i wykonanie budowy mostu przez rzekę Miałą w ciągu drogi gminnej charakteryzującego się następującymi parametrami technicznymi:

- lokalizacja – rzeka Miałą w km 3+988 na działkach o nr ew. 209, 85/1 w obrębie Moczydła i działce nr ew. 2, 12/1 obręb Chelst, gm. Dąbrowa
- konstrukcja – stalowo-betonowo-drewniana
 - posadowienie mostu na palach żelbetonowych
 - długość mostu ze skrzydełkami: około 22,0 m,
 - szerokość mostu: około 7,0 m,
- światło pod mostem dla przepływu $Q_{0,5\%}$:
 - powierzchnia przekroju: 13,48 m²
 - prędkość wody przy głębokości 1,25 m: 0,87 m/s
 - przepływ wody w przekroju przy napelnieniu 1,25 m: $Q_{0,5\%} = 6,15$ m³/s
 - powierzchnia całkowita przekroju pod mostem: 25,26 m² ;
- położenie geograficzne zaplanowanego przejazdu gospodarczego wyznaczają następujące współrzędne geograficzne:
 - szerokość geograficzna 52° 49' 45,00" N,
 - długością geograficzną 16° 56' 56,50" E

II. Zobowiązać uprawnionego do:

1. Wykonania przebudowy mostu zgodnie z dokumentacją i pozwoleniem wodnoprawnym.
2. Prawidłowej eksploatacji i utrzymania w dobrym stanie technicznym urządzeń wodnych.
3. Utrzymania czystości na obiekcie i brzegu rzeki w obrębie budowl.
4. Zachowania projektowanych przekrojów i światła obiektu (mostu).
5. Zastosowania rozwiązań zabezpieczających przed zasypaniem lub zanieczyszczeniem wód rzeki Miałą substancjami chemicznymi, zawiesinami powstającymi przy realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

III. Zastrzec, że:

1. Niniejsza decyzja nie reguluje stanu formalno-prawnego urządzeń wodnych, w zakresie ustawy Prawo Budowlane.
2. Pozwolenie wodnoprawne wygasa, jeżeli prace przy wykonaniu urządzenia wodnego nie zostaną rozpoczęte w okresie 3 lat od czasu, gdy pozwolenie stało się ostateczne.
3. Pozwolenie wodnoprawne można cofnąć lub ograniczyć bez odszkodowania, jeżeli uprawniony zmienia cel i zakres korzystania z wód lub warunki wykonania uprawnień ustalonych w pozwoleniu, urządzenia wodne wykonane zostały niezgodnie z warunkami ustalonymi w pozwoleniu lub nie są należycie utrzymane.

4. Pozwolenie wodnoprawne nie rodzi praw do nieruchomości i urządzeń wodnych koniecznych do jego realizacji oraz nie narusza praw własności i uprawnień osób trzecich przysługujących wobec tych nieruchomości i urządzeń.
5. Pozwolenie wodnoprawne można cofnąć lub ograniczyć za odszkodowaniem, jeżeli jest to uzasadnione interesem ludności, ochroną środowiska albo ważnymi względami gospodarczymi.
- IV. Przyjąć** za podstawę wydania pozwolenia wodnoprawnego wniosek przedłożony wraz z operatem wodnoprawnym w Starostwie Powiatowym w Czarnkowie.
- V. Określić**, że pozwolenie wodnoprawne na przebudowę urządzeń wodnych zgodnie z art. 127 ust. 5 Prawa wodnego wydaje się bezterminowo, z zastrzeżeniem punktu III.2 niniejszej decyzji.

Uzasadnienie

Wójt Gminy Drawsko zwrócił się z wnioskiem o wydanie pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzenia wodnego – przebudowy mostu w km 3+988 na rzece Miałą na działkach o nr ew. gruntów 209, 85/1 w obrębie m. Moczydła i działce o nr ew. 2, 12/1 w obrębie m. Chelst, gm. Drawsko.

Do wniosku dołączony został operat wodnoprawny wykonany w sierpniu 2017 roku.

Projektowane przedsięwzięcie znajduje się poza terenem objętym szczególnymi formami ochrony przyrody utworzonych lub ustanowionych na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. (Dz.U. z 2015 r., poz. 1651) również poza obszarem Natury 2000.

Wójt Gminy Drawsko decyzją z dnia 31.07.2013 r. nr OS.6220.2.13 umorzył postępowanie o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na przebudowie mostu przez rzekę Miałą na gminnej drodze nr 18610P w km 0+870 w m. Chelst, w związku z faktem, iż przedmiotowe przedsięwzięcie nie można zakwalifikować do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w myśl rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2016 r., poz. 71).

Decyzją o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego z dnia 8 sierpnia 2017 r., znak: N-B.6733.5.2017 Wójt Gminy Drawsko ustalił warunki lokalizacji inwestycji.

Przedmiotowe przedsięwzięcie polega na wykonaniu przebudowy mostu o konstrukcji stalowo-betonowo-drewnianej posadowionego na palach prefabrykowanych. Ze względu na zły stan techniczny mostu, utrudniony jest dojazd rolników do pól. Przebudowa mostu umożliwi przejazd ciężkim sprzętem rolniczym i znacznie skróci dojazd do pól i łąk, co wiąże się z określonymi efektami ekonomicznymi.

W trakcie postępowania wodnoprawnego zgodnie z art. 61 § 4 Kpa zawiadomiono strony o wszczęciu postępowania w sprawie udzielenia pozwolenia wodnoprawnego, a zgodnie z art. 127 ust. 6 Prawa wodnego informację o wszczęciu postępowania podano do publicznej wiadomości przez umieszczenie na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Czarnkowie oraz na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy Drawsko. Uwag nie wniesiono.

Starostwo Powiatowe w Czarnkowie, Wydział Ochrony Środowiska Rolnictwa i Leśnictwa działając na podstawie art. 50 i 54 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 kpa (Dz. U. z 2017 r., poz. 1257 j.t.) w nawiązaniu do ww. wniosku wezwało inwestora do uzupełnienia wniosku o przedłożenie drugiego operatu wodnoprawnego (do organu wydającego pozwolenia wodnoprawne składa się dwa egzemplarze operatu, jeden jest w aktach sprawy a drugi zostaje opieczetowany i wraz z wydaną decyzją przekazywany inwestorowi).

Wielkopolski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Poznaniu Rejonowy Oddział w Pile po zapoznaniu się materiałami uzgodnił projekt bez uwag – pismo z dnia 04.08.2014 r., znak: RO EUM 4600/76/2014.

Zgodnie z art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2017 r., poz. 1257j.t.) umożliwiono stronom wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłaszania żądań. Żadna ze stron nie skorzystała z przysługującego im prawa.

W związku z powyższym Starosta Czarnkowsko-Trzcianecki niniejszą decyzją, zgodnie z art. 122 ust. 1 pkt 3 i 4 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz.U. z 2017 r., poz. 1121 ze zm.) udziela Gminie Drawsko pozwolenia wodnoprawnego na przebudowę mostu, obejmującą rozbiórkę istniejącego mostu i wykonanie budowy mostu przez rzekę Miałą w ciągu drogi gminnej.

Biorąc powyższe pod uwagę w świetle obowiązujących przepisów orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od decyzji niniejszej służy stronie prawo wniesienia odwołania do Dyrektora Regionalnego zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu za pośrednictwem Starosty Czarnkowsko - Trzcianeckiego w terminie 14 dni od dnia otrzymania niniejszej decyzji.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania, wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.



z up. STAROSTY
mgr inż. ... urzędnik
Naczelnik Wydziału ...
Główny ...

Otrzymują:

1. Gmina Drawsko
2. WZMiUW w Poznaniu RO w Pile
3. a/a x 3

Do wiadomości

1. Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Poznaniu
ul. Chlebowa 4/8, 61-003 Poznań

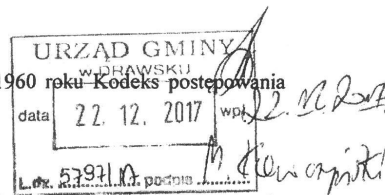
Zwolniono z opłaty skarbowej na podstawie
art. ... 7 ... załącznika części ... pkt ... 3 ...
ustawy z dnia 18 listopada 2006 r. o opłacie
skarbowej ... 24 ... 2016 ... 1827 ...

Starosta
Czarnkowsko-Trzcianecki
OS.6341.81.2017.MF

Czarnków, dnia 18.12.2017 r.

POSTANOWIENIE

Działając na podstawie art. 113 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (D.U. z 2017 r., poz. 1257 j.t.)



Postanawiam

sprostować z urzędu błąd pisarski zawarty w decyzji Starosty Czarnkowsko – Trzcianeckiego znak: OS.6341.59.2017.MF z dnia 17.10.2017 r. orzekającej o udzieleniu Gminie Drawsko pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzenia wodnego – przebudowę mostu, obejmującą rozbiórkę istniejącego mostu i wykonanie budowy mostu przez rzekę Miałą w ciągu drogi gminnej

1) w całości ww. decyzji skreśla się słowo:

„przebudowa”

i zastępuje się słowem:

„budowa”

2) w punkcie I po myślniku drugim ww. decyzji skreśla się wiersz:

„posadowienie mostu na palach żelbetowych”

i zastępuje się :

„posadowienie na gruncie”

Uzasadnienie

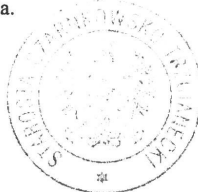
Starosta Czarnkowsko – Trzcianecki decyzją znak OS.6341.59.2017.MF z dnia 17.10.2017 r. orzekał o udzieleniu Gminie Drawsko pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzenia wodnego – przebudowę mostu, obejmującą rozbiórkę istniejącego mostu i wykonanie budowy mostu przez rzekę Miałą w ciągu drogi gminnej.

W w/w decyzji błędnie zostało wpisane rodzaj przedsięwzięcia, zamiast budowa zostało użyte słowo przebudowa oraz złe wpisanie posadowienia mostu.

W związku z powyższym błąd pisarski prostuje się niniejszym postanowieniem, którego treść zostanie przesłana wszystkim stronom postępowania.

Pouczenie

Od niniejszego postanowienia służy stronie prawo wniesienia zażalenia do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu za pośrednictwem Starosty Czarnkowsko – Trzcianeckiego w terminie siedmiu dni od daty otrzymania.



z up. STAROSTY
mgr Jacek Kłmaszewski
WICESTAROSTA

Otrzymują:

1. Gmina Drawsko
2. WZMiUW w Poznaniu RO w Pile
3. a/a

IV. CZĘŚĆ OPISOWA

1. Przedmiot opracowania

Przedmiotem opracowania jest projekt budowlany na budowę mostu przez rzekę Miałą w ciągu drogi gminnej na działkach o nr ewid. 209, 85/1 w obrębie Moczydła i działkach o nr ewid. 2 i 12/1 w obrębie Chełst w gminie Drawsko woj. wielkopolska.

2. Inwestor

Gmina Drawsko
ul. Powstańców Wlkp. 121
64 – 733 Drawsko woj. wielkopolska

3. Podstawa opracowania

- Umowa nr 6/GK-ZP/2017 z 26.01.2017 r.
- Szczegółowe wytyczne dotyczące projektu na budowę mostu przez rzekę Miałą na dz. 2, 209; 85/1 w m. Moczydła i na dz. 12/1 w m. Chełst
- Post. Reg. Dyr. Ochrony Środ. Nr WOO-II.4230.15.2017.ZP.1 z 29.05.17
- Decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego z dnia 08.08.2017 r. nr N-B.6733.5.2017 wydana przez Wójta Gminy Drawsko
- Rozporządzenie Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej 24.04.2012r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz. U. z 2012 poz.462, z późniejszymi zmianami)
 - Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (tekst jednolity Dz.U. z 2016 poz.126 z późn.zm.).
 - Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 30 maja 2000r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie (Dz.U. Nr 63/00 poz.735 z późn.zm.)
- Ustawa z dnia 7 lipca 1994 roku Prawo Budowlane (Dz. U. 1994 Nr 89 poz. 414, tekst jednolity Dz.U. z 2016 poz.290 z późn. zmianami)

- Rozp. Min. Infrastruktury z 23.06.2003 w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia (Dz.U. z 2003 nr 120 poz. 1126)
- aktualny podkład sytuacyjno-wysokościowy 1:500
- wypisy uproszczone z rejestru gruntów
- inwentaryzacja istniejącego mostu
- badania geologiczne podłoża gruntowego wykonane przez Przedsiębiorstwo Geologiczne GEOMAN ul. Kossaka 90 64 – 920 Piła
- normy, zalecenia, wytyczne, normatywy i literatura techniczna dotycząca projektowania, budowy i utrzymania obiektów mostowych

4. Cel opracowania

Celem opracowania jest rozbiórka zamkniętego z powodu bardzo złego stanu technicznego istniejącego mostu wraz z podporami i budowa nowego mostu spełniającego aktualnie wymagane parametry geometryczne i obowiązujące wymagania techniczne.

Nośność nowego mostu będzie spełniać wymogi klasy D wg PN-85/S-10030. Dokumentacja projektowa niezbędna jest do uzyskania **decyzji o pozwoleniu na budowę**.

5. Charakterystyka stanu istniejącego

5.1. Lokalizacja

Most istniejący i projektowany jest zlokalizowany na działkach: 209, 85/1, w m. Moczydła i działkach 2 i 12/1 w m. Chełst gmina Drawsko, województwo wielkopolskie.

5.2. Warunki gruntowo-wodne

Dla rozpoznania warunków gruntowo - wodnych wykonano 2 odwierty badawcze o głębokości około 8,0 m.

W podłożu nawiercono od powierzchni terenu warstwę nasypu niekontrolowanego o miąższości 0,6 do 0,7 m.

Bezpośrednio pod warstwą nasypów znajdują się utwory pochodzenia rzeczno-wykształcone w postaci średniozagęszczonych piasków średnich i grubych. Tylko lokalnie w otworze nr 1 nawiercono warstwę utworów pochodzenia zastoiskowego wykształcone w postaci namulów piaszczystych o stanie konsystencji plastycznej o miąższości około 0,6 m.

Woda gruntowa o zwierciadle swobodnym utrzymuje się na głębokości około 1,20 m p.p.t.

Zalegające w podłożu mostu piaski i pospółki posiadają dobre parametry fizyczno-mechaniczne.

Przyczółki mostu posadowione zostaną bezpośrednio na piaskach średnich i grubych średniozagęszczonych w traconych stalowych ściankach szczelnych.

Szczegółową charakterystykę warunków gruntowo-wodnych występujących w podłożu mostu przedstawiono na przekroju geotechnicznym oraz zawarto w komentarzu do zrealizowanych geologicznych prac badawczych w rozdziałach tekstu dokumentacji geologicznej.

Według obowiązujących zapisów § 4.1 pkt. 2.1 Rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z 25 kwietnia 2012 r. (Dz. U. poz. 463) w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych, opiniowane warunki gruntowe uznano jako proste i korzystne dla wykonania przebudowy mostu.

Obiekt zaklasyfikowano do drugiej kategorii geotechnicznej.

Prace fundamentowe zaleca się wykonywać w okresie suchym przy braku opadów.

5.3. Stan zagospodarowania terenu

5.3.1. Charakterystyka obiektu istniejącego

Istniejący obiekt mostowy wybudowany został kilkadziesiąt lat temu, jest mostem drewnianym dwuprzęsłowym, o pomoście drewnianym grubości około 10 cm ułożonym na sześciu stalowych belkach wysokości około 15 cm. Pomost opiera się na drewnianej podporze pośredniej i dwóch stalowych przyczółkach złożonych z stalowych oczepów z dwóch ceowników 300 opartych na stalowych palach z dwóch ceowników 240. Podpora pośrednia wykonana jest z 20 pali o średnicy około 25 cm zwieńczonych oczepami przekroju 20 x 25 cm. Długość mostu wynosi około 15,97 m. Szerokość całkowita mostu wynosi około 4,60 m w świetle drewnianych balustrad. Dojazdy do mostu mają nawierzchnię gruntową.

5.3.2. Sieć uzbrojenia terenu

W bezpośrednim sąsiedztwie mostu nie występuje sieć uzbrojenia podziemnego.

6. Stan projektowany

6.1. Charakterystyka ogólna

Ze względu na bardzo zły stan techniczny istniejącego mostu zostanie on rozebrany, a w jego miejsce projektuje się nowy most na obciążenie klasy D wg PN-85/S – 10030, pozwalające na przejazd pojazdów o masie całkowitej nie przekraczającej 20 T.

Będzie to obiekt jednoprzęsłowy o długości przęsła 17,0 m, szerokości między stalowymi balustradami 5,80 m. Długość mostu ze skrzydełkami wyniesie 22,06 m.

Przyczółki mostu będą żelbetowe, a ustrój niosący z dwuteowników walcowanych oparty będzie na stalowych łożyskach na przyczółkach.

Na stalowych dwuteownikach na przekładce z papy ułożone będą drewniane poprzecznice, a na nich drewniany pokład.

Gruntowe dojazdy do mostu zostaną dostosowane do wymaganego w operacji wodnoprawnym wyniosu spodu stalowych dwuteowników nad poziom wielkiej wody.

6.2. Ochrona konserwatorska

Istniejący most nie jest obiektem zabytkowym podlegającym ochronie Konserwatora Zabytków. Teren na którym projektowany jest most nie podlega ochronie, nie znajduje się na terenie górnym i nie jest wpisany do rejestru zabytków. Bezpieczeństwo użytkowników zapewniają balustrady wzdłuż obiektu, a odwodnienie jest powierzchniowe. Obiekt nie wytwarza zanieczyszczeń, a zastosowane do jego budowy materiały są neutralne dla środowiska.

6.3. Wpływ projektowanej inwestycji na środowisko

Teren na którym projektowany jest most nie podlega ochronie, nie znajduje się na terenie górnym i nie jest wpisany do rejestru zabytków.

W rejonie mostu nie występują zabudowania lecz wokół niego i rzeki rosną drzewa i krzewy. Obiekt nie wytwarza zanieczyszczeń, a zastosowane do jego budowy materiały są neutralne dla środowiska

6.4. Obszar oddziaływania obiektu

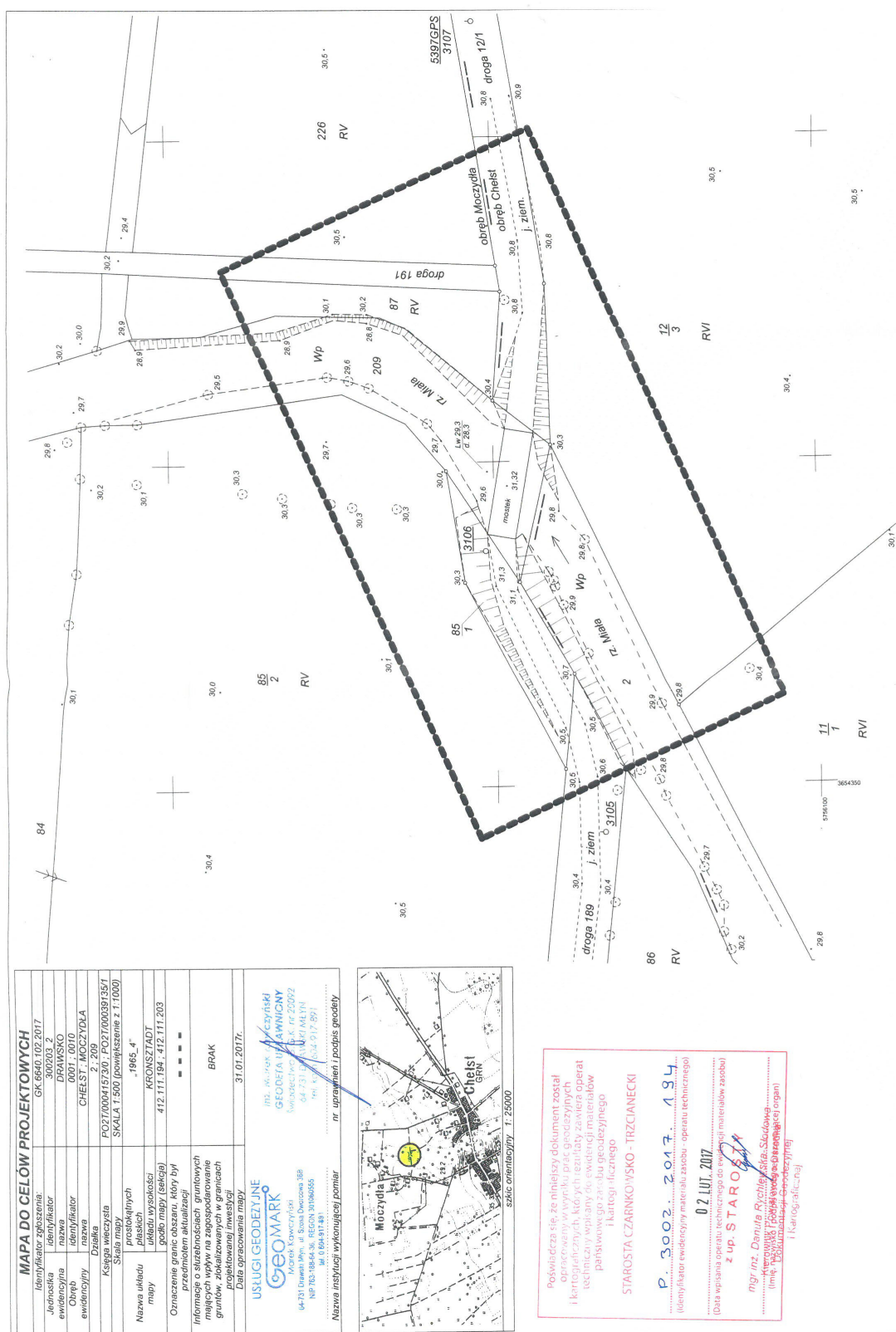
Most istniejący i projektowany jest zlokalizowany na działkach: 209, 85/1, w m. Moczydła i działkach 2 i 12/1 w m. Chełst.

Zgodnie z §13a Rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz. U. z 2012 r., poz. 462) określenie obszaru oddziaływania przeprowadzono na podstawie następujących dokumentów:

- I.** Ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo Budowlane (Dz. U. z 2016 r., poz. 290).
- II.** Warunki techniczne jakim powinny odpowiadać drogi publiczne (Dz. U. 2015 poz. 329; Dz. U. nr 43 poz. 430 z późn. zmianami).
- III.** Ustawa o drogach publicznych (Dz. U. 2015 poz. 460 z późn. zm.).
- IV.** Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112 z późn. zm.).
- V.** Ustawy z dnia 23 lipca 2003r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. u. z 2014 r., poz. 1446 z późn. zm.).

Obszar oddziaływania obiektu mieści się na działkach, na których został zaprojektowany. tj. dz. ew. nr 209, 85/1 obręb Moczydła i dz. ew. nr 2 i 12/1 obręb Chelst.

V. CZĘŚĆ TERENOWO-PRAWNA



Starosta
Czarnkowsko-Trzcianecki

Województwo wielkopolskie
Powiat czarnkowsko-trzcianecki
Miejscowość MOCZYDŁA
Jednostka ewidencyjna 300203_2, DRAWSKO
Obręb numer: 0010
nazwa: MOCZYDŁA

Wypis z rejestru gruntów

Nr jednostki rejestrowej **G.42**

właściciel

GMINA DRAWSKO
64-733 DRAWSKO
Udział : 1/1

Ark. mapy	Numer działki	Bliższe określenie położenia	Opisy użytków	Ozn. uż. i kont. klasyf.	Powierzchnia		Nr księgi wieczystej
					użytków w ha	działki w ha	
1	189		drogi	dr	0.0900	0.0900	PO2T/00022131/1
Id dz: 300203_2.0010.189							
R a z e m :					0.0900	0.0900	

Słownie: dziewięćset m. kw.

Sporządzono według stanu na dzień: 07.03.2017

REPRODUKCJA WZBRONIONA
Zlecenie nr: GK.6621.526.2017
Sporządził(a): Anna Graś



(Imię i nazwisko osoby reprezentującej organ)

(Pieczęć urzędowa)

Czarnków, dnia 07.03.2017 r.

Starosta
Czarnkowsko-Trzcianecki

Województwo wielkopolskie
Powiat czarnkowsko-trzcianecki
Miejscowość CHEŁST
Jednostka ewidencyjna 300203_2, DRAWSKO
Obręb numer: 0001
nazwa: CHEŁST

Wypis z rejestru gruntów

Nr jednostki rejestrowej **G.40**

właściciel ZASTRÓŻNY JAN (ANTONI, FRANCISZKA)
64-733 CHEŁST 19
Udział : 1/1
służebność ENEA OPERATOR SP. Z O.O Z SIEDZIBĄ W POZNANIU
61-108 POZNAN, STRZESZYŃSKA 58
Udział : 1/1

Ark. mapy	Numer działki	Bliższe określenie położenia	Opisy użytków	Ozn. uż. i kont. klasyf.	Powierzchnia		Nr księgi wieczystej
					użytków w ha	działki w ha	
1	12/3		grunty orne łąki trwałe łąki trwałe pastwiska trwałe	RVI ŁV ŁVI PsV	1.5982 0.1718 0.0660 0.0673	1.9033	PO2T/00039477/0
Id dz: 300203_2.0001.12/3							
R a z e m :					1.9033	1.9033	

Słownie: jeden ha, dziewięć tysięcy trzydzieści trzy m. kw.

Sporządzono według stanu na dzień: 07.03.2017

REPRODUKCJA WZBRONIONA

Zlecenie nr: GK.6621.526.2017

Sporządził(a): Anna Graś



(Pieczęć urzędowa)

(Imię i nazwisko osoby reprezentującej organ)

Czarnków, dnia 07.03.2017 r.

Starosta
Czarnkowsko-Trzcianecki

Województwo wielkopolskie
Powiat czarnkowsko-trzcianecki
Miejscowość CHEŁST
Jednostka ewidencyjna 300203_2, DRAWSKO
Obręb numer: 0001
nazwa: CHEŁST

Wypis z rejestru gruntów

Nr jednostki rejestrowej **G.60**

właściciel
GMINA DRAWSKO
64-733 DRAWSKO
Udział : 1/1

Ark. mapy	Numer działki	Bliższe określenie położenia	Opisy użytków	Ozn. uż. i kont. klasyf.	Powierzchnia		Nr księgi wieczystej
					użytków w ha	działki w ha	
1	12/1		drogi	dr	0.0591	0.0591	PO2T/00026355/5
Id dz: 300203_2.0001.12/1							
Wartość: 886,50 zł (12.03.2013).							
Razem :					0.0591	0.0591	

Słownie: pięćset dziewięćdziesiąt jeden m. kw.

Sporządzono według stanu na dzień: 07.03.2017

REPRODUKCJA WZBRONIONA

Zlecenie nr: GK.6621.526.2017

Sporządził(a): Anna Graś



(Imię i nazwisko osoby reprezentującej organ)

(Pieczęć urzędowa)

Czarnków, dnia 07.03.2017 r.

Starosta
Czarnkowsko-Trzcianecki

Województwo wielkopolskie
Powiat czarnkowsko-trzcianecki
Miejscowość CHEŁST
Jednostka ewidencyjna 300203_2, DRAWSKO
Obręb numer: 0001
nazwa: CHEŁST

Wypis z rejestru gruntów

Nr jednostki rejestrowej **G.154**

właściciel SKARB PAŃSTWA
Udział : 1/1
trwały zarząd MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO
Udział : 1/1
administrator WIELKOPOLSKI ZARZĄD MELIORACJI I URZĄDZEŃ WODNYCH W POZNANIU
REJONOWY ODDZIAŁ W PILE INSPEKTORAT W CZARNKOWIE Z/S TRZCIANKA
TRZCIANKA, SIKORSKIEGO 77
Udział : 1/1

Ark. mapy	Numer działki	Bliższe określenie położenia	Opisy użytków	Ozn. uż. i kont. klasyf.	Powierzchnia		Nr księgi wieczystej
					użytków w ha	działki w ha	
1	2		grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi	Wp	1.0000	1.0000	PO2T/00041573/0
Id dz: 300203_2.0001.2							
Razem :					1.0000	1.0000	

Słownie: jeden ha, zero m. kw.

Sporządzono według stanu na dzień: 07.03.2017

REPRODUKCJA WZBRONIONA

Zlecenie nr: GK.6621.526.2017

Sporządził(a): Anna Graś



(Imię i nazwisko osoby reprezentującej organ)

Czarnków, dnia 07.03.2017 r.

Starosta
Czarnkowsko-Trzcianecki

Województwo wielkopolskie
Powiat czarnkowsko-trzcianecki
Miejscowość MOCZYDŁA
Jednostka ewidencyjna 300203_2, DRAWSKO
Obręb numer: 0010
nazwa: MOCZYDŁA

Wypis z rejestru gruntów

Nr jednostki rejestrowej **G.17**

właściciel
GRAŚ ZBIGNIEW (IGNACY, HELENA)
MOCZYDŁA 25
Udział : 1/1

Ark. mapy	Numer działki	Bliższe określenie położenia	Opisy użytków	Ozn. uż. i kont. klasyf.	Powierzchnia		Nr księgi wieczystej
					użytków w ha	działki w ha	
1	85/2		grunty orne	RV	1.1500	1.1500	PO2T/00002462/4
Id dz: 300203_2.0010.85/2							
Razem :					1.1500	1.1500	

Słownie: jeden ha, tysiąc pięćset m. kw.

Sporządzono według stanu na dzień: 07.03.2017

REPRODUKCJA WZBRONIONA

Zlecenie nr: GK.6621.526.2017

Sporządził(a): Anna Graś



(Pieczęć urzędowa)

(Imię i nazwisko osoby reprezentującej organ)

Czarnków, dnia 07.03.2017 r.

Starosta
Czarnkowsko-Trzcianecki

Województwo wielkopolskie
Powiat czarnkowsko-trzcianecki
Miejscowość MOCZYDŁA
Jednostka ewidencyjna 300203_2, DRAWSKO
Obręb numer: 0010
nazwa: MOCZYDŁA

Wypis z rejestru gruntów

Nr jednostki rejestrowej **G.90**

właściciel

GMINA DRAWSKO
64-733 DRAWSKO, POWST.WLKP. 121
Udział : 1/1

Ark. mapy	Numer działki	Bliższe określenie położenia	Opisy użytków	Ozn. uż. i kont. klasyf.	Powierzchnia		Nr księgi wieczystej
					użytków w ha	działki w ha	
1	85/1		drogi	dr	0.0267	0.0267	PO2T/00039815/2
Id dz: 300203_2.0010.85/1							
Wartość: 400,50 zł (12.03.2013).							
Razem :					0.0267	0.0267	

Słownie: dwieście sześćdziesiąt siedem m. kw.

Sporządzono według stanu na dzień: 07.03.2017

REPRODUKCJA WZBRONIONA
Zlecenie nr: GK.6621.526.2017
Sporządził(a): Anna Graś



(Imię i nazwisko osoby reprezentującej organ)

Czarnków, dnia 07.03.2017 r.

Starosta
Czarnkowsko-Trzcianecki

Województwo wielkopolskie
Powiat czarnkowsko-trzcianecki
Miejscowość MOCZYDŁA
Jednostka ewidencyjna 300203_2, DRAWSKO
Obręb numer: 0010
nazwa: MOCZYDŁA

Wypis z rejestru gruntów

Nr jednostki rejestrowej **G.36**

właściciel DYMEK ZOFIA (ANTONI, WIERA)
DREZDENKO, PL.WOLNOŚCI 3
Udział : M
właściciel DYMEK FRANCISZEK (WALENTY, FRANCISZKA)
64-733 CHEŁST 17
Udział : 1/1M

Ark. mapy	Numer działki	Bliższe określenie położenia	Opisy użytków	Ozn. uż. i kont. klasyf.	Powierzchnia		Nr księgi wieczystej
					użytków w ha	działki w ha	
1	87		grunty orne	RV	0.1000	0.1000	KW 33738
Id dz: 300203_2.0010.87							
R a z e m :					0.1000	0.1000	

Słownie: tysiąc m. kw.

Sporządzono według stanu na dzień: 07.03.2017

REPRODUKCJA WZBRONIONA
Zlecenie nr: GK.6621.526.2017
Sporządził(a): Anna Graś



(Imię i nazwisko osoby reprezentującej organ)

Czarnków, dnia 07.03.2017 r.

Starosta
Czarnkowsko-Trzcianecki

Województwo wielkopolskie
Powiat czarnkowsko-trzcianecki
Miejscowość MOCZYDŁA
Jednostka ewidencyjna 300203_2, DRAWSKO
Obręb numer: 0010
nazwa: MOCZYDŁA

Wypis z rejestru gruntów

Nr jednostki rejestrowej **G.18**

właściciel

KUBIAK STANISŁAW (BRONISŁAW, ALEKSANDRA)
MOCZYDŁA 26
Udział : 1/1

Ark. mapy	Numer działki	Bliższe określenie położenia	Opisy użytków	Ozn. uż. i kont. klasyf.	Powierzchnia		Nr księgi wieczystej
					użytków w ha	działki w ha	
1	86	26	grunty orne użytki rolne zabudowane	RV B-RV	0.6700 0.2700	0.9400	KW 2463
Id dz: 300203_2.0010.86							
R a z e m :					0.9400	0.9400	

Słownie: dziewięć tysięcy czterysta m. kw.

Sporządzono według stanu na dzień: 07.03.2017

REPRODUKCJA WZBRONIONA

Zlecenie nr: GK.6621.526.2017

Sporządził(a): Anna Graś



(Imię i nazwisko osoby reprezentującej organ)

Czarnków, dnia 07.03.2017 r.

Starosta
Czarnkowsko-Trzcianecki

Województwo wielkopolskie
Powiat czarnkowsko-trzcianecki
Miejscowość MOCZYDŁA
Jednostka ewidencyjna 300203_2, DRAWSKO
Obręb numer: 0010
nazwa: MOCZYDŁA

Wypis z rejestru gruntów

Nr jednostki rejestrowej **G.68**

właściciel

SKARB PAŃSTWA

administrator

Udział : 1/1

WIELKOPOLSKI ZARZĄD MELIORACJI I URZĄDZEN WODNYCH W POZNANIU
REJONOWY ODDZIAŁ W PILE INSPEKTORAT W CZARNKOWIE Z/S TRZCIANKA
TRZCIANKA, SIKORSKIEGO 77

Udział : 1/1

Ark. mapy	Numer działki	Bliższe określenie położenia	Opisy użytków	Ozn. uż. i kont. klasyf.	Powierzchnia		Nr księgi wieczystej
					użytków w ha	działki w ha	
2	209		grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi	Wp	1.7600	1.7600	PO2T/00039135/1
Id dz: 300203_2.0010.209							
Razem :					1.7600	1.7600	

Słownie: jeden ha, siedem tysięcy sześćset m. kw.

Sporządzono według stanu na dzień: 07.03.2017

REPRODUKCJA WZBRONIONA

Zlecenie nr: GK.6621.526.2017

Sporządził(a): Anna Graś



(Pieczęć urzędowa)

(Imię i nazwisko osoby reprezentującej organ)

Czarnków, dnia 07.03.2017 r.

Starosta
Czarnkowsko-Trzcianecki

Województwo wielkopolskie
Powiat czarnkowsko-trzcianecki
Miejscowość CHEŁST
Jednostka ewidencyjna 300203_2, DRAWSKO
Obręb numer: 0001
nazwa: CHEŁST

Wypis z rejestru gruntów

Nr jednostki rejestrowej **G.23**

właściciel

DYMEK WALENTY (JAN,)
CHEŁST
Udział : 1/1

Ark. mapy	Numer działki	Bliższe określenie położenia	Opisy użytków	Ozn. uż. i kont. klasyf.	Powierzchnia		Nr księgi wieczystej
					użytków w ha	działki w ha	
1	11/1	20	grunty orne	RV	0.9300	4.8800	CHEŁST TOM I KARTA 33
			grunty orne	RVI	2.4800		
			grunty rolne zabudowane	Br-RVI	0.3000		
			pastwiska trwałe	PsV	0.5800		
			grunty rolne zabudowane	Br-PsV	0.0100		
			pastwiska trwałe	PsVI	0.5800		
Id dz: 300203_2.0001.11/1							
Razem :					4.8800	4.8800	

Słownie: cztery ha, osiem tysięcy osiemset m. kw.

Sporządzono według stanu na dzień: 07.03.2017

REPRODUKCJA WZBRONIONA
Zlecenie nr: GK.6621.526.2017
Sporządził(a): Anna Graś



(Imię i nazwisko osoby reprezentującej organ)

(Pieczęć urzędowa)

Czarnków, dnia 07.03.2017 r.

VI. CZĘŚĆ RYSUNKOWA

Spis rysunków:

1. Plan orientacyjny
4. Plan sytuacyjny – plan zagospodarowania terenu

Plan orientacyjny

Plan sytuacyjny

TOM II

INFORMACJA DOTYCZĄCA BEZPIECZEŃSTWA I OCHRONY ZDROWIA

Nazwa i adres obiektu budowlanego

Budowa mostu przez rzekę Miałą w ciągu drogi gminnej na działkach . o nr ewid. 209, 85/1 w obrębie Moczydła i działkach o nr ewid. 2 i 12/1 w obrębie Chełst w gminie Drawsko woj. wielkopolska.

Inwestor

Gmina Drawsko
ul. Powstańców Wlkp. 121
64 – 733 Drawsko woj. wielkopolska

Projektant

Zbigniew Ejchszet
60 – 818 Poznań
ul. Sienkiewicza 14a/6

Jednostka projektowa

Zakład Projektowo – Realizacyjny Robót Inżynierskich
inż. Roman Zdrojewski
62 – 100 Wągrowiec ul. Poznańska 27/13

CZĘŚĆ OPISOWA

1. Zakres robót dla całego zamierzenia budowlanego oraz kolejność realizacji poszczególnych obiektów

Zamierzenie budowlane będzie obejmować:

- roboty rozbiórkowe ustroju niosącego, przyczółków i skrzydełek istniejącego mostu drewnianego nad rzeką Miała
- budowę nowego mostu w tej samej lokalizacji wraz z dojazdami
- regulację i umocnienie koryta rzeki,
- uporządkowanie terenu po wykonaniu prac.

2. Wykaz istniejących obiektów budowlanych

Zamierzenie budowlane dotyczy:

- istniejącego mostu przez rzekę Miała
 - drogi gruntowej Moczydła – Chelst
 - rzeki Miała
- w gminie Drawsko, woj. wielkopolskie.

3. Wskazanie elementów zagospodarowania działki lub terenu, które mogą stwarzać zagrożenie bezpieczeństwa i zdrowia ludzi

Roboty realizowane będą w pasie drogowym drogi Moczydła – Chelst na której zamknięty zostanie ruch pieszy i kołowy. Odbywać się będzie tylko ruch związany z budową mostu. Istniejący most zostanie rozebrany, a w jego miejscu wybudowane zostaną przyczółki i nowy ustrój niosący mostu na obciążenie klasy D wg PN-85/S-10030 z jezdnią szerokości 5,60 m. Długość ustroju niosącego nowego mostu 17,00 m, szerokość całkowita 6,60 m.

4. Wskazania dotyczące przewidywanych zagrożeń występujących podczas realizacji robót budowlanych, określające skalę i rodzaje zagrożeń oraz miejsce i czas ich występowania

Podczas rozbiórki ustroju niosącego, podpór i skrzydeł istniejącego mostu występować będą zagrożenia związane z pracą nad rzeką (utonięcia), pracą na wysokości (upadek), pracą w wykopach (przysypanie ziemią), najechaniem sprzętem budowlanym, demontażem za pomocą dźwigu belek ustroju niosącego mostu, uszkodzeniem ciała pracowników z powodu kolizji z uzbrojeniem podziemnym i nadziemnym. Podobne zagrożenia wystąpią podczas budowy nowego mostu, wykonania nawierzchni jezdni na obiekcie, montażu balustrad, regulacji oraz umocnienia koryta rzeki Miałą. Zagrożenia te mogą być niebezpieczne dla życia lub polegać na uszkodzeniu kończyn i ciała pracowników przez stosowany na budowie drobny i ciężki sprzęt, potrącenie pracownika lub osoby postronnej przez sprzęt czy porażenie prądem. Mogą również skutkować częściowym lub całkowitym uszkodzeniem sprzętu.

5. Wskazanie sposobu prowadzenia instruktażu pracowników przed przystąpieniem do realizacji robót szczególnie niebezpiecznych

Przed przystąpieniem do realizacji robót przeprowadza się szkolenia pracowników w zakresie bhp. Są to szkolenia wstępne obejmujące podstawowe przepisy bhp zawarte w kodeksie pracy, układach zbiorowych pracy, regulaminach pracy, zasadami bhp obowiązującymi w danym zakładzie pracy oraz zasadami udzielania pierwszej pomocy. Szkolenia na stanowisku pracy powinny zapoznawać pracowników z zagrożeniami występującymi na określonym stanowisku pracy, sposobami ochrony przed zagrożeniami oraz metodami bezpiecznego wykonywania pracy na danym stanowisku. Fakt odbycia szkoleń musi być potwierdzony przez pracownika na piśmie. Pracownicy zatrudnieni na stanowiskach maszyn budowlanych i operatorów sprzętu budowlanego muszą posiadać wymagane kwalifikacje i orzeczenia o stanie zdrowia. Na placu budowy powinny być udostępnione pracownikom do stałego korzystania aktualne instrukcje bhp dotyczące:

- wykonywania prac związanych z zagrożeniem zdrowia i wypadkiem,
 - obsługi maszyn, sprzętu i urządzeń technicznych.
 - postępowania z materiałami szkodliwymi dla zdrowia i niebezpiecznymi.
- Bezpośredni nadzór nad bezpieczeństwem i higieną pracy na stanowiskach pracy sprawują kierownik budowy (robót), majster czy brygadzysta robot budowlanych.

6. Wskazanie środków technicznych i organizacyjnych, zapobiegających niebezpieczeństwom wynikającym z wykonywania robót budowlanych w strefach szczególnego zagrożenia zdrowia lub w ich sąsiedztwie, w tym zapewniających bezpieczną i sprawną komunikację, umożliwiającą szybką ewakuację na wypadek pożaru, awarii i innych zagrożeń,

Na czas prowadzenia robót budowlanych należy:

1. zastosować tymczasowe oznakowanie ruchu i wskazać objazd w związku z rozbiórką mostu istniejącego i budową nowego mostu
2. zastosować przewidziane przepisami zabezpieczenia w postaci oporęczowań, wydzielić strefy robót niebezpiecznych, oznakować urządzenia energetyczne, teletechniczne i występujące uzbrojenie nad i podziemne
3. wyznaczyć drogi ewakuacyjne na wypadek pożaru, awarii itp.
4. podać informację o sposobie prowadzenia instruktażu pracowników przed przystąpieniem do realizacji robót szczególnie niebezpiecznych, w tym:
 - a) określić zasady postępowania w przypadku wystąpienia zagrożenia,
 - b) nakazać konieczność stosowania przez pracowników środków ochrony indywidualnej, zabezpieczających przed skutkami zagrożeń,
 - c) określić zasady bezpośredniego nadzoru nad pracami szczególnie niebezpiecznymi przez wyznaczone w tym celu osoby;
5. określić sposoby przechowywania i przemieszczania materiałów, wyrobów, substancji oraz preparatów niebezpiecznych na terenie budowy;
6. wskazać środki techniczne i organizacyjne zapobiegające niebezpieczeństwom wynikającym z wykonywania robót budowlanych w strefach szczególnego zagrożenia zdrowia lub w ich sąsiedztwie, w tym zapewniających bezpieczną i sprawną komunikację, umożliwiającą szybką ewakuację na wypadek pożaru, awarii i innych zagrożeń;

Na czas prowadzenia robót budowlanych należy:

1. wskazać miejsca przechowywania dokumentacji budowy oraz dokumentów niezbędnych do prawidłowej eksploatacji maszyn i innych urządzeń technicznych.
2. Szczególnie zwrócić należy uwagę na:
 - Roboty budowlane, których charakter, organizacja lub miejsce prowadzenia stwarza szczególnie wysokie ryzyko powstania zagrożenia bezpieczeństwa i zdrowia ludzi, a w szczególności przysypania ziemią lub upadku z wysokości:
 - a) wykonywanie wykopów o ścianach pionowych bez rozparcia o głębokości większej niż 1,5 m oraz wykopów o bezpiecznym nachyleniu ścian o głębokości większej niż 3,0 m,
 - b) roboty, przy których wykonywaniu występuje ryzyko upadku z wysokości ponad 5,0 m,
 - e) montaż, demontaż i konserwacja rusztowań
 - f) roboty wykonywane przy użyciu dźwigów
 - h) montaż elementów konstrukcyjnych obiektów,
 - i) betonowanie wysokich elementów konstrukcyjnych,
 - j) fundamentowanie podpór
 - k) roboty budowlane przy prowadzeniu których występują działania substancji chemicznych lub czynników biologicznych zagrażających bezpieczeństwu i zdrowiu ludzi
 - l) roboty prowadzone w temperaturze poniżej -10°C,
 - m) roboty budowlane, prowadzone w pobliżu linii wysokiego napięcia
 - n) roboty budowlane stwarzające ryzyko utonięcia pracowników:
 - roboty prowadzone z wody lub pod wodą,
 - montaż elementów konstrukcyjnych obiektów mostowych,
 - fundamentowanie podpór mostowych i innych obiektów budowlanych na palach,
 - o) Roboty budowlane, prowadzone przy montażu i demontażu ciężkich elementów prefabrykowanych

TOM III

PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY

**„BUDOWA MOSTU PRZEZ RZEKĘ MIAŁA W CIĄGU DROGI GMINNEJ NA
DZIAŁKACH O NR EWID. 209, 85/1 W OBRĘBIE MOCZYDŁA I DZIAŁKACH
O NR EWID. 2 i 12/1 w OBRĘBIE CHEŁST W GMINIE DRAWSKO”**

- I. OPIS TECHNICZNY
- II. CZĘŚĆ RYSUNKOWA

SPIS TREŚCI

I. OPIS TECHNICZNY	54
1. TYTUŁ OPRACOWANIA	54
2. ZAMAWIAJĄCY	54
3. PODSTAWA OPRACOWANIA.....	54
4. PRZEDMIOT I CEL OPRACOWANIA	55
5. STAN ZAGOSPODAROWANIA TERENU	55
6. INWENTARYZACJA ISTNIEJĄCEGO MOSTU I DOJAZDÓW DO NIEGO	56
7. OCENA STANU TECHNICZNEGO ISTNIEJĄCEGO MOSTU	60
8. WARUNKI GRUNTOWO – WODNE	60
9. PROJEKTOWANY MOST	61
9.1. UWAGI OGÓLNE	61
9.2. CHARAKTERYSTYKA OGÓLNA.....	62
9.3. ELEMENTY DROGI NA OBIEKCIE I DOJAZDACH.....	62
9.4. PRZYCZÓŁKI	62
9.5. USTRÓJ NOŚNY	63
9.6. WYPOSAŻENIE	63
9.6.1. ODWODNIENIE.....	63
9.6.2. BALUSTRADY.....	63
9.6.3. IZOLACJA, NAWIERZCHNIA JEZDNI	64
9.6.4. URZĄDZENIA DYLATACYJNE I ŁOŻYSKA.....	64
9.6.5. PŁYTY PRZEJŚCIOWE.....	64
9.6.6. SCHODY SKARPOWE I UMOCNIENIE STOŻKÓW NASYPU.	64
9.7. UMOCNIENIE KORYTA RZEKI.	64
9.8. ETAPY WYKONANIA ROBÓT.	65
10. UWAGI KOŃCOWE.....	65
11. WYCIĄG Z OBLICZEŃ STATYCZNO - WYTRZYMAŁOŚCIOWYCH	66
II. CZĘŚĆ RYSUNKOWA	68

I. OPIS TECHNICZNY

1. TYTUŁ OPRACOWANIA

Projekt budowlany PN.: „Budowa mostu przez rzekę Miała w ciągu drogi gminnej na działkach o nr ewid. 209, 85/1 w obrębie Moczydła i działkach o nr ewid. 2 i 12/1 w obrębie Chełst w gminie Drawsko.

2. ZAMAWIAJĄCY

Gmina Drawsko
ul. Powstańców Wlkp. 121
64 – 733 Drawsko woj. wielkopolska

3. PODSTAWA OPRACOWANIA

1. Umowa nr 6/GK-ZP/2017 z 26.01.2017 r.
2. Szczegółowe wytyczne dotyczące projektu na budowę mostu przez rzekę Miała na dz. 2, 209; 85/1 w m. Moczydła i na dz. 12/1 w m. Chełst
3. Post. Reg. Dyr. Ochrony Środ. Nr WOO-II.4230.15.2017.ZP.1 z 29.05.17
4. Decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego z dnia 08.08.2017 r. nr N-B.6733.5.2017 wydana przez Wójta Gminy Drawsko
5. Rozporządzenie Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej 24.04.2012r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz. U. z 2012 poz.462, z późniejszymi zmianami)
6. Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (tekst jednolity Dz.U. z 2016 poz.126 z późn.zm.)
7. Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 30 maja 2000r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie (Dz.U. Nr 63/00 poz.735 z późn.zm.)
8. Ustawa z dnia 7 lipca 1994 roku Prawo Budowlane (Dz. U. 1994 Nr 89 poz. 414, tekst jednolity Dz.U. z 2016 poz.290 z późn. Zmianami)

9. Rozp. Min. Infrastruktury z 23.06.2003 w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia (Dz.U. z 2003 nr 120 poz. 1126)
10. aktualny podkład sytuacyjno-wysokościowy 1:500
11. wypisy uproszczone z rejestru gruntów
12. inwentaryzacja istniejącego mostu
13. badania geologiczne podłoża gruntowego wykonane przez Przedsiębiorstwo Geologiczne GEOMAN ul. Kossaka 90 64 – 920 Piła
14. normy, zalecenia, wytyczne, normatywy i literatura techniczna dotycząca projektowania, budowy i utrzymania obiektów mostowych

4. PRZEDMIOT I CEL OPRACOWANIA

Przedmiotem opracowania jest projekt budowlany na budowę mostu przez rzekę Miałą w ciągu drogi gminnej na działkach o nr ewid. 209, 85/1 w obrębie Moczydła i działkach o nr ewid. 2 i 12/1 w obrębie Chełst w gminie Drawsko woj. wielkopolska.

Celem opracowania jest rozbiórka zamkniętego z powodu bardzo złego stanu technicznego istniejącego mostu wraz z podporami i budowa nowego mostu spełniającego aktualnie wymagane parametry geometryczne i obowiązujące wymagania techniczne.

Nośność nowego mostu będzie spełniać wymogi klasy D wg PN-85/S-10030.

5. STAN ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Most istniejący i projektowany jest zlokalizowany na działkach: 209, 85/1, w m. Moczydła i działkach 2 i 12/1 w m. Chełst

Zgodnie z §13a Rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz. U. z 2012 r., poz. 462) określenie obszaru oddziaływania przeprowadzono na podstawie następujących dokumentów:

1. Ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo Budowlane (Dz. U. z 2016 r., poz. 290).
2. Warunki techniczne jakim powinny odpowiadać drogi publiczne (Dz. U. 2015 poz. 329; Dz. U. nr 43 poz. 430 z późn. zmianami).
3. Ustawa o drogach publicznych (Dz. U. 2015 poz. 460 z późn. zm.).

4. Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112 z późn. zm.).
5. Ustawy z dnia 23 lipca 2003r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. u. z 2014 r., poz. 1446 z późn. zm.).

Obszar oddziaływania obiektu mieści się na działkach, na których został zaprojektowany. tj. dz. ew. nr 209, 85/1 obręb Moczydła i dz. ew. nr 2 i 12/1 obręb Chełst.

Szczegółowe dane o Właścicielach/Władających dla powyżej wymienionych działek ewidencyjnych przedstawiają załączone wypisy z rejestru gruntów.

Teren na którym projektowany jest most nie podlega ochronie, nie znajduje się na terenie górnym i nie jest wpisany do rejestru zabytków. Bezpieczeństwo użytkowników zapewniają balustrady wzdłuż obiektu, a odwodnienie jest powierzchniowe. Obiekt nie wytwarza zanieczyszczeń, a zastosowane do jego budowy materiały są neutralne dla środowiska.

6. INWENTARYZACJA ISTNIEJĄCEGO MOSTU I DOJAZDÓW DO NIEGO

Most istniejący i projektowany zlokalizowany jest na działkach nr 2, 209, 85/1, 12/1 w ciągu drogi Chełst - Moczydła gmina Drawsko.

Projektowany most zlokalizowano w sąsiedztwie działek o numerach z ewidencji geodezyjnej: 85/2, 189, 12/3, 87.

Istniejący obiekt mostowy wybudowany został kilkadziesiąt lat temu, jest mostem drewnianym dwuprzęsłowym, o pomoście drewnianym grubości około 10 cm ułożonym na sześciu stalowych belkach wysokości około 15 cm. Pomost opiera się na drewnianej podporze pośredniej i dwóch stalowych przyczółkach złożonych z stalowych oczepów z dwóch ceowników 300 opartych na stalowych palach z dwóch ceowników 240. Podpora pośrednia wykonana jest z 20 pali o średnicy około 25 cm zwieńczonych oczepami przekroju 20 x 25 cm. Długość mostu wynosi około 15,97 m.

Szerokość całkowita mostu wynosi około 4,60 m w świetle drewnianych balustrad. Z tego powodu po moście mogą przejeżdżać pojazdy tylko w jednym kierunku na zasadzie mijanki.

Światło poziome każdego z przęseł mostu jest różne i wynosi 7,40 m oraz 6,70 m, a poziom wody rzeki znajduje się około 80 cm poniżej stalowych belek mostu. Stan techniczny ustroju niosącego i podpór mostu jest zły, pokaźne uszkodzenia konstrukcji mostu stały się podstawą do podjęcia decyzji o jego zamknięciu dla ruchu pieszego i samochodowego.

Aktualna szerokość mostu nie spełnia obowiązujących wymagań eksploatacyjnych. Na moście nie występują urządzenia obce. **Istniejący most jest w złym stanie technicznym i musi być rozebrany ponieważ nie spełnia aktualnych parametrów statyczno – wytrzymałościowych i eksploatacyjnych.**

Szczegółową inwentaryzację mostu przedstawiono na rysunkach inwentaryzacyjnych oraz na załączonych poniżej zdjęciach.



Zdjęcie 1: Widok na most od strony górnej wody



Zdjęcie 2: Widok na podporę pośrednią i balustradę mostu od strony dolnej wody



Zdjęcie 3: Widok na podporę pośrednią i oparcie ustroju niosącego na niej – widoczna korozja stalowych belek oraz gnijący pomost drewniany i pale podpory



Zdjęcie 4: Widok ustroju nośnego mostu – widoczne zniszczenie stalowych belek oraz drewnianego pomostu



Zdjęcie 5: Widok na skorodowane elementy stalowego przyczółka i belek mostu



Zdjęcie 6: Widok na most i dojazd od strony m. Chełst



Zdjęcie 7: Widok na most od strony m. Moczydła

7. OCENA STANU TECHNICZNEGO ISTNIEJĄCEGO MOSTU

Stan techniczny mostu jest niezadowalający i wymaga przebudowy.

Widoczne są uszkodzenia drewnianych podpór, stalowych belek ustroju niosącego, balustrad mostu oraz ubytki i zniszczenia w drewnianym pomoście mostu.

Na podniebieniu drewnianego pomostu ustroju niosącego występują liczne zawilgocenia wskazujące na gnicie drewnianych krawędziaków.

Ponadto w podporach widoczne są uszkodzenia pali w związku z wahaniami poziomu wody w rzece.

Brak schodów skarpowych dla obsługi.

Balustrady na moście są uszkodzone i nie spełniają aktualnych wymagań dotyczących bezpieczeństwa jego użytkowników.

Aktualna szerokość mostu umożliwia tylko ruch pojazdów w jednym kierunku na zasadzie mijanki.

Istniejący most jest w złym stanie technicznym i musi być przebudowany ponieważ nie spełnia aktualnie wymaganych parametrów wytrzymałościowych i eksploatacyjnych.

8. WARUNKI GRUNTOWO – WODNE

Dla rozpoznania warunków gruntowo - wodnych wykonano 2 odwierty badawcze o głębokości około 8,0 m.

W podłożu nawiercono od powierzchni terenu warstwę nasypu niekontrolowanego o miąższości 0,6 do 0,7 m.

Bezpośrednio pod warstwą nasypów znajdują się utwory pochodzenia rzecznoego wykształcone w postaci średniozagęszczonych piasków średnich i grubych. Tylko lokalnie w otworze nr 1 nawiercono warstwę utworów pochodzenia zastoiskowego wykształcone w postaci namulów piaszczystych o stanie konsystencji plastycznej o miąższości około 0,6 m.

Woda gruntowa o zwierciadle swobodnym utrzymuje się na głębokości około 1,20 m p.p.t.

Zalegające w podłożu mostu piaski i pospółki posiadają dobre parametry fizyczno-mechaniczne.

Przyczółki mostu posadowione zostaną bezpośrednio na piaskach średnich i grubych średniozagęszczonych w traconych stalowych ściankach szczelnych.

Szczegółową charakterystykę warunków gruntowo-wodnych występujących w podłożu mostu przedstawiono na przekroju geotechnicznym oraz zawarto w komentarzu do zrealizowanych geologicznych prac badawczych w rozdziałach tekstu dokumentacji geologicznej.

Według obowiązujących zapisów § 4.1 pkt. 2.1 Rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z 25 kwietnia 2012 r. (Dz. U. poz. 463) w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych, opiniowane warunki gruntowe uznano jako proste i korzystne dla wykonania przebudowy mostu.

Obiekt zaklasyfikowano do drugiej kategorii geotechnicznej.

Prace fundamentowe zaleca się wykonywać w okresie suchym przy braku opadów.

Głębokość przemarzania gruntu w tym rejonie wynosi 0,8 m wg PN-B-03020.

Wszelkie prace ziemne należy prowadzić starannie aby nie naruszyć naturalnej struktury gruntów co mogłoby obniżyć ich nośność.

9. PROJEKTOWANY MOST

9.1. UWAGI OGÓLNE

Z uwagi na zły stan techniczny istniejącego mostu, niedostateczną jego nośność oraz niewystarczające parametry geometryczne projektuje się rozbiórkę istniejącego obiektu i wybudowanie w jego miejsce nowego mostu o nośności odpowiadającej klasie D wg PN-85/S-10030.

W czasie wykonywania prac rozbiórkowych i budowlanych (montażowych) ruch samochodowy odbywać się będzie po wyznaczonym objeździe.

Przebudowane zostaną również dojazdy do mostu oraz umocnione zostanie koryto rzeki przed i za mostem.

Projektuje się umocnienie dna rzeki narzutem z drobnego kamienia (otoczaków) gr. 20 cm. Dla umocnienia skarp koryta rzeki zastosować kieszki faszynowe mocowane do palików drewnianych zabitych w dnie rzeki.

Skarpy oraz stożki nasypu drogowego na wlocie i wylocie z obiektu należy umocnić okładziną kamienną na podłożu betonowym B10 (C8/10). Umocnienie ograniczyć opornikiem betonowym 8x30x100cm.

9.2. CHARAKTERYSTYKA OGÓLNA

Podstawowe dane techniczne projektowanego mostu:

- światło poziome	~7,51 m
- światło pionowe	~2,19 m
- długość ustroju niosącego	17,00 m
- całkowita szerokość obiektu	6,60 m
- szerokość jezdni	5,58 m
- kąt skrzyżowania rzeki z mostem	~51,0°
- rzędna jezdni w osi drogi	~31,37 m.n.p.m
- rzędna dna koryta ciek (w osi drogi)	~28,30 m.n.p.m
- pochylenie podłużne rzeki (dna projektowanego koryta ciek)	~0,5%
- nośność konstrukcji mostu -	klasa D wg PN-85/S-10030

9.3. ELEMENTY DROGI NA OBIEKCIE I DOJAZDACH

Korona drogi na dojazdach do projektowanego mostu ma szerokość około 6,2 m. Jezdnia w rejonie mostu jest jednopasowa gruntowa, jednokierunkowa o szerokości pasa ruchu około 3,5 m.

Drewniana jezdnia na moście ma szerokość 5,60 m.

Oś drogi z osią mostu tworzy kąt 90°.

9.4. PRZYCZÓŁKI

Projektuje się żelbetowe przyczółki masywne składające się z płyty fundamentowej o szerokości 2,60 m i wysokości 1,0 m wykonanej w stalowych traconych ściankach szczelnych o wysokości ~5,0 m.

Po zabiciu ścianek należy wykonać wykop do poziomu projektowanego korka betonowego, wykonać korek z betonu B25 (C20/25) o grubości 0,5 m, a następnie odpompować wodę, ułożyć zbrojenie i zabetonować płytę fundamentową. **Zabrania się pompować wodę z wykopu przed zabetonowaniem i związaniem korka.**

W korpusie przyczółka wykształcono wspornik dla oparcia płyt przejściowych. Do ściany przyczółków podwieszone są żelbetowe skrzydełka równoległe do osi drogi.

Elementy przyczółka wykonane zostaną z betonu C30/37 (B35) i zbrojone stalą A IIIN.

Odziemne powierzchnie skrzydeł i ścian przyczółków należy pokryć trzema warstwami powłokowej izolacji bitumicznej.

9.5. USTRÓJ NOŚNY

Ustrój nośny mostu projektuje się z pięciu stalowych dwuteowników HEM 550 stężonych ceownikami 300 ze stali S355. Dwuteowniki HEM należy wykonać ze strzałką odwrotną 4 cm w środku rozpiętości przęsła.

Na dwuteownikach ułożone zostaną co 50 cm drewniane krawędziaki (poprzecznice) o przekroju 20 x 20 cm z drewna klasy K39, a na nich pokład górny z dyliny gr. 10 cm z drewna klasy co najmniej K27.

Spadek podłużny dyliny i belek dostosowany jest do projektowanej niwelety drogi na moście i dojazdach do niego.

Belki opierać się będą na przyczółkach za pośrednictwem stalowych łożysk stycznych.

Całkowita długość ustroju niosącego wyniesie 17,00 m, a szerokość 6,60 m.

9.6. WYPOSAŻENIE

9.6.1. ODWODNIENIE

Zaprojektowano powierzchniowe odwodnienie mostu przez wykształcenie spadków poprzecznych i podłużnych.

9.6.2. BALUSTRADY

Wzdłuż krawędzi jezdni i na skrzydełkach mostu projektuje się balustrady stalowe o wysokości 1,1 m z zamkniętych kształtowników stalowych.

Balustrady należy zabezpieczyć przed korozją poprzez ocynkowanie ogniowe, gr. powłoki min. 85 µm, zgodnie z SST.

9.6.3. IZOLACJA, NAWIERZCHNIA JEZDNI

Drewniane poprzecznice 20 x 20 cm klasy K39 montowane są na dźwigarach stalowych na przekładce z papy, dylina grubości 10 cm z drewna klasy K27 przybijana do poprzecznic na gwoździe. Wszystkie drewniane elementy mostu muszą być zabezpieczone materiałami impregnacynymi i grzybobójczymi zgodnie z SST.

9.6.4. URZĄDZENIA DYLATACYJNE I ŁOŻYSKA.

Między ustrojem niosącym mostu i ścianką zaplechną przyczółka pozostawiono szczelinę dylatacyjną, a w głowicy przyczółka wykształcono spadek poprzeczny i ciosy podłożyskowe na których osadzono stalowe łożyska styczne.

9.6.5. PŁYTY PRZEJŚCIOWE.

Na ścianie zapleczej przyczółków oparto żelbetowe płyty przejściowe o długości 4,0 m i grubości 0,3 m.

Płyty zaprojektowano z betonu B30 (C25/30) zbrojonego stalą AIIIIN.

9.6.6. SCHODY SKARPOWE I UMOCNIENIE STOŻKÓW NASYPU.

Stożki nasypu przy skrzydełkach mostu projektuje się umocnić okładziną kamienną na podłożu betonowym B10 (C8/10) grubości 20 cm.

Za przyczółkami (skrzydłami) projektuje się prefabrykowane schody skarpowe z balustradą dla służb zajmujących się utrzymaniem mostu.

9.7. UMOCNIENIE KORYTA RZEKI.

Na długości umocnienia stożków i pod mostem zgodnie z załączonym rysunkiem zaprojektowano umocnienie koryta rzeki Miałą. Pionowe skarpy umocniono poprzez wbicie drewnianych kołków za którymi zamontowane zostaną kieszki faszynowe. Skarpy rzeki i teren pod mostem projektuje się umocnić okładziną kamienną na podłożu betonowym B10 (C8/10) gr. 20 cm, a dno koryta rzeki narzutem z drobnego kamienia gr. 20 cm.

9.8. ETAPY WYKONANIA ROBÓT.

Przed rozpoczęciem rozbiórki istniejącego mostu należy wyznaczyć objazd i wykonać oznakowanie objazdu.

Proponuje się następującą kolejność wykonania robót:

- Rozbiórka drewnianych balustrad, drewnianego pomostu oraz drewnianych podpór, stalowych belek i pali, usunąć z dna rzeki pozostałości po poprzednich obiektach mostowych.
- Rozbiórka nasypów za przyczółkami.
- Zabicie po obrysie projektowanych fundamentów traconych stalowych ścianek szczelnych.
- Wykonanie wykopu w traconych ściankach szczelnych do poziomu projektowanego korka betonowego. Zabetonowanie pod wodą metodą „contractor” betonowego korka o grubości około 0,5 m z betonu B25 (C20/25). **Zabrania się pompowania wody z wykopu przed związaniem korka.**
- Odpompowanie nadmiaru wody znad korka betonowego, ułożenie zbrojenia fundamentu i zabetonowanie płyty fundamentowej z betonu B35 (C30/37).
- Wykonanie deskowania, zbrojenie i betonowanie korpusów przyczółków z betonu B35, izolacja powierzchni odziemnych powłoką bitumiczną.
- Wykonanie ciosów podłożyskowych, montaż łożysk stalowych.
- Montaż belek stalowych HEM550
- Wykonanie deskowania, zbrojenia i betonowanie ścianek zapleczy i skrzydełek na przyczółkach, częściowa zasypka przyczółków.
- Montaż drewnianych poprzecznic na przekładce z papy na dźwigarach stalowych.
- Wykonanie drewnianego pomostu z dyliny gr. 10 cm.
- Wykonanie płyt przejściowych.
- Wykonanie balustrad stalowych, wykonanie dojazdów do mostu.
- Wykonanie schodów skarpowych, umocnienia skarp, stożków i koryta rzeki.
- Przywrócenie placu budowy do stanu pierwotnego.

10. UWAGI KOŃCOWE

Wszelkie odstępstwa od projektu muszą być bezwzględnie uzgodnione z Projektantem w ramach nadzoru autorskiego. Wszelkie rozbieżności w poszczególnych elementach dokumentacji lub braki muszą zostać wyjaśnione.

Każde odstępstwo nie uzgodnione z Projektantem zwalnia go od odpowiedzialności za niniejszy projekt. Wykonawca robót zobowiązany będzie do:

- opracowania harmonogramu robót,
- opracowania projektów technologicznych związanych z rozbiórką elementów istniejącego obiektu oraz z budową nowego mostu.
- opracowania projektu rusztowań roboczych i pomocniczych,
- opracowania innych projektów roboczych wyszczególnionych w Szczegółowych Specyfikacjach Technicznych,
- do zapoznania się z projektem budowlanym ze szczególnym uwzględnieniem treści uzgodnień oraz ich wdrożenia.

Bieżącą kontrolę geodezyjną należy prowadzić po każdym etapie robót. Nadzór inwestorski powinien ściśle egzekwować wykonanie robót zgodnie ze Szczegółowymi Specyfikacjami Technicznymi (SST), stanowiącymi załącznik do dokumentacji.

Wykonawca musi zapewnić uwzględnienie zawartych w przepisach zasad bezpieczeństwa i ochrony zdrowia w procesie budowy z uwzględnieniem specyfiki przyjętej technologii i użytych maszyn. Po zakończeniu robót należy teren uporządkować.

11. WYCIĄG Z OBLICZEŃ STATYCZNO - WYTRZYMAŁOŚCIOWYCH

11.1. Założenia wyjściowe

Ustrój nośny stanowi przeszło z 5 stalowych belek HEM 550 ze stali S355.

Konstrukcja obiektu przenosić będzie obciążenia użytkowe klasy D wg PN – 85/S – 10030.

Przyczółki mostu posadowiono bezpośrednio na gruncie.

11.2. Ustrój nośny

Ustrój nośny mostu zaprojektowano z belek stalowych HEM 550 stężonych ceownikami 300 ze stali S355 na których co 50 cm ułożone będą drewniane poprzecznice o przekroju 20 x 20 cm, a na nich drewniana dylina gr. 10 cm.

Stalowe belki przenoszą moment $M = 1104 \text{ KNm}$

11.3. Podpory

11.3.1. Model obliczeniowy

Do obliczeń posadowienia mostu zastosowano klasyczny model składający się z nieodkształcalnej bryły podpory (korpusu, skrzydeł, ławy) posadowionej bezpośrednio na gruncie.

11.3.2. Podstawowe obciążenia

Do obliczeń posadowienia mostu przyjęto reakcję z przęsła i z klina odłamu, parcie gruntu i hydrostatyczne, ciężar własny podpory i gruntu

11.3.3. Podstawowe wyniki obliczeń

- siła pionowa $N_r = 2973,0 \text{ KN}$
- moment zginający $M_r = 443,0 \text{ KNm}$
- siła pozioma $T_r = 651,6 \text{ KN}$
- nośność podłoża $Q_{fNB} = 3022,06 \text{ KN}$ jest większa od N_r

11.4 Łożyska

Każda belka na podporze opiera się poprzez łożyska stalowe styczne o nośności 1200 KN

II. CZĘŚĆ RYSUNKOWA

Spis rysunków:

- 1.** Plan orientacyjny
- 2.** Mapa sytuacyjno-wysokościowa – stan istniejący
- 3.** Widok ogólny istniejącego mostu
- 4.** Plan sytuacyjny projektowanego mostu – plan zagospodarowania terenu
- 5.** Przekrój poprzeczny projektowanego mostu
- 6.** Widok z boku, przekrój podłużny projektowanego mostu
- 7.** Widok z góry projektowanego mostu