

Drawsko, dnia 25 sierpnia 2026 r.

GK-OŚ.6220.4.2026.KM

Decyzja

o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. 2025 poz. 1691 t.j.), a także art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 75 ust.1 pkt 4, art. 84 ust. 1, ust. 1a, ust. 2 oraz art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2026 poz. 670 t.j.) oraz § 3 ust 1 pkt 88 lit. c Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. 2019 poz. 1839), po rozpatrzeniu wniosku Pani Kariny Buxakowskiej reprezentowanej przez pełnomocnika Panią Adrianę Cioch-Kłodzińską ECOEXPERT DORADZTWO I ANALIZY ŚRODOWISKOWE ul. Dąbrowskiego 8B/2, 64-920 Piła w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Wylesienie części działki nr 397, obręb Kamiennik, gm. Drawsko, pow. czarnkowsko-trzcianecki, porośniętego roślinnością leśną, w celu przywrócenia terenu do użytkowania rolnego”, po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Czarnkowie, Wójt Gminy Drawsko

stwierdza

brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn. „Wylesienie części działki nr 397, obręb Kamiennik, gm. Drawsko, pow. czarnkowsko-trzcianecki, porośniętego roślinnością leśną, w celu przywrócenia terenu do użytkowania rolnego” i wskazuje na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. Do wylesienia przeznaczyć maksymalnie 43 drzewa rosnące na działce nr 397, obręb Kamiennik, gmina Drawsko.
2. Wycinkę drzew przeprowadzić od 1 września do końca lutego.
3. Przeprowadzić nasadzenia drzew, minimalizujące straty przyrodnicze związane z ich wycinką o obwodach mierzonych na wysokości 130 cm: w stosunku 1:1 za każde wycięte drzewo o obwodzie powyżej 20 do 100 cm włącznie i 1:2 za każde wycięte drzewo o obwodzie powyżej 100 cm; do nasadzeń nie stosować gatunków roślin obcego pochodzenia.

4. Do sadzenia zastosować prawidłowo wyprodukowany materiał szkółkarski drzew: właściwie uformowanych, o wyprowadzonej koronie i prostym pniu oraz proporcjonalnej bryle korzeniowej. Nasadzenia wykonać w postaci zwartego płata zadrzewienia.
5. Nasadzenia pielęgnować i regularne podlewać przez okres min. 3 lat.
6. Prowadzić monitoring udatności i trwałości nasadzeń drzew i krzewów w okresie 3 lat od ich posadzenia – w 1, 2 i 3 roku. W przypadku stwierdzonego braku zachowania żywotności drzew, nasadzenia należy uzupełnić w stosunku 1:1 w następnym roku kalendarzowym i pielęgnować i regularnie podlewać przez kolejne 3 lata.
7. Na etapie prowadzenia prac ziemnych codziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować wykopy, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce. Taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów.
8. Prace należy prowadzić w sposób eliminujący zanieczyszczenia gleb i wód gruntowych. Nie należy dopuszczać do zanieczyszczenia terenu, zwłaszcza substancjami ropopochodnymi. W przypadku awaryjnych wycieków substancji ropopochodnych zanieczyszczone miejsce należy jak najszybciej oczyścić przy użyciu sorbentów substancji ropopochodnych.

UZASADNIENIE

W dniu 15 czerwca 2026 r. do Wójta Gminy Drawsko wpłynął wniosek Pani Kariny Buxakowskiej reprezentowanej przez pełnomocnika Panią Adrianę Cioch-Kłodzińską ECOEXPERT DORADZTWO I ANALIZY ŚRODOWISKOWE ul. Dąbrowskiego 8B/2, 64-920 Piła w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Wylesienie części działki nr 397, obręb Kamiennik, gm. Drawsko, pow. czarnkowsko-trzcianecki, porośniętego roślinnością leśną, w celu przywrócenia terenu do użytkowania rolnego”.

Wójt Gminy Drawsko zawiadomieniem z dnia 24 czerwca 2026 r. znak spr. GK-OŚ.6220.4.2026.KM zawiadomił strony o wszczęciu postępowania w dniu 15 czerwca 2026 r. w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Wylesienie części działki nr 397, obręb Kamiennik, gm. Drawsko, pow. czarnkowsko-trzcianecki, porośniętego roślinnością leśną, w celu przywrócenia terenu do użytkowania rolnego”. Planowane przedsięwzięcie należy do przedsięwzięć wymienionych w §3 ust. 1 pkt 88 lit. c rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2019 poz. 1839), zgodnie z którym zalicza się ono do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Ponadto pismem z dnia 24 czerwca 2026 r. znak spr. GK-OŚ.6220.4.2026.KM Wójt Gminy Drawsko na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1, pkt 2, pkt 4 w związku z art. 78 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale

społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2024 poz. 1112 ze zm.) zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Czarnkowie o wyrażenie opinii na temat obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko oraz ewentualnego określenia zakresu raportu oddziaływania na środowisko.

Postanowieniem z dnia 10 lipca 2026 r. (data wpływu do tut. urzędu: 10 lipca 2026 r.) znak spr.: WOO-IV.4220.837.2026.EM.1 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu wyraził opinię, że dla planowanego przedsięwzięcia pn.: „Wylesienie części działki nr 397, obręb Kamiennik, gm. Drawsko, pow. czarnkowsko-trzcianecki, porośniętego roślinnością leśną, w celu przywrócenia terenu do użytkowania rolnego”, nie ma obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujące warunki i wymagania:

1. Do wylesienia przeznaczyć maksymalnie 43 drzewa rosnące na działce nr 397, obręb Kamiennik, gmina Drawsko.
2. Wycinkę drzew przeprowadzić od 1 września do końca lutego.
3. Przeprowadzić nasadzenia drzew, minimalizujące straty przyrodnicze związane z ich wycinką o obwodach mierzonych na wysokości 130 cm: w stosunku 1:1 za każde wycięte drzewo o obwodzie powyżej 20 do 100 cm włącznie i 1:2 za każde wycięte drzewo o obwodzie powyżej 100 cm; do nasadzeń nie stosować gatunków roślin obcego pochodzenia.
4. Do sadzenia zastosować prawidłowo wyprodukowany materiał szkółkarski drzew: właściwie uformowanych, o wyprowadzonej koronie i prostym pniu oraz proporcjonalnej bryle korzeniowej. Nasadzenia wykonać w postaci zwartego płata zadrzewienia.
5. Nasadzenia pielęgnować i regularne podlewać przez okres min. 3 lat.
6. Prowadzić monitoring udatności i trwałości nasadzeń drzew i krzewów w okresie 3 lat od ich posadzenia – w 1, 2 i 3 roku. W przypadku stwierdzonego braku zachowania żywotności drzew, nasadzenia należy uzupełnić w stosunku 1:1 w następnym roku kalendarzowym i pielęgnować i regularnie podlewać przez kolejne 3 lata.
7. Na etapie prowadzenia prac ziemnych codziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować wykopy, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce. Taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów.

Pismem z dnia 02 lipca 2026 r. znak spr.: DP.ZZŚ.4130.90.2026.AK (data wpływu do tut. urzędu 02 lipca 2026 r.), Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile wyraził opinię, że dla planowanego przedsięwzięcia pn.: „Wylesienie części działki nr 397, obręb Kamiennik, gm. Drawsko, pow. czarnkowsko-trzcianecki, porośniętego roślinnością leśną, w celu przywrócenia terenu do

użytkowania rolnego”, nie ma obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ww. przedsięwzięcia. W swojej opinii Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile wskazał jednocześnie na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujące warunki i wymagania:

1. Prace należy prowadzić w sposób eliminujący zanieczyszczenia gleb i wód gruntowych. Nie należy dopuszczać do zanieczyszczenia terenu, zwłaszcza substancjami ropopochodnymi. W przypadku awaryjnych wycieków substancji ropopochodnych zanieczyszczone miejsce należy jak najszybciej oczyścić przy użyciu sorbentów substancji ropopochodnych.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Czarnkowie w opinii sanitarnej znak sprawy ON-NS.9011.555.2026 z dnia 7 lipca 2026 r. stwierdził, że dla planowanego przedsięwzięcia pn.: „Wylesienie części działki nr 397, obręb Kamiennik, gm. Drawsko, pow. czarnkowsko-trzcianecki, porośniętego roślinnością leśną, w celu przywrócenia terenu do użytkowania rolnego”, nie ma obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Warunki i wymagania odnośnie realizacji inwestycji wskazane przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile, które zostały powtórzone przez te organy w swoich opiniach – w niniejszej decyzji zostały ujednolicone, zachowując istotę treści.

Po zapoznaniu się z opiniami Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 10 lipca 2026 r. (data wpływu do tut. urzędu: 10.07.2026 r.) znak sprawy WOO-IV.4220.837.2026.EM.1, Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile z dnia 02 lipca 2026 r. (data wpływu do tut. urzędu: 02.07.2026 r.) znak sprawy DP.ZZŚ.4130.90.2026.AK, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Czarnkowie z dnia 07 lipca 2026 r. (data wpływu do tut. urzędu: 08.07.2026 r.) znak sprawy ON-NS.9011.555.2026 oraz w oparciu o szczegółowe uwarunkowania zawarte w art. 63 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2024 poz. 1112 ze zm., zwaną dalej „ustawą ooś”), a w szczególności rodzaj, cechy, skalę i charakter inwestycji, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z realizacją inwestycji, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska m.in. względem obszarów objętych ochroną, w tym stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych

ochroną, w tym obszarów Natura 2000, a także wpływ na krajobraz, Wójt Gminy Drawsko uznał, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko wskazując na uwzględnienie w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujące warunki i wymagania:

1. Do wylesienia przeznaczyć maksymalnie 43 drzewa rosnące na działce nr 397, obręb Kamiennik, gmina Drawsko.
2. Wycinkę drzew przeprowadzić od 1 września do końca lutego.
3. Przeprowadzić nasadzenia drzew, minimalizujące straty przyrodnicze związane z ich wycinką o obwodach mierzonych na wysokości 130 cm: w stosunku 1:1 za każde wycięte drzewo o obwodzie powyżej 20 do 100 cm włącznie i 1:2 za każde wycięte drzewo o obwodzie powyżej 100 cm; do nasadzeń nie stosować gatunków roślin obcego pochodzenia.
4. Do sadzenia zastosować prawidłowo wyprodukowany materiał szkółkarski drzew: właściwie uformowanych, o wyprowadzonej koronie i prostym pniu oraz proporcjonalnej bryle korzeniowej. Nasadzenia wykonać w postaci zwartego płata zadrzewienia.
5. Nasadzenia pielęgnować i regularne podlewać przez okres min. 3 lat.
6. Prowadzić monitoring udatności i trwałości nasadzeń drzew i krzewów w okresie 3 lat od ich posadzenia – w 1, 2 i 3 roku. W przypadku stwierdzonego braku zachowania żywotności drzew, nasadzenia należy uzupełnić w stosunku 1:1 w następnym roku kalendarzowym i pielęgnować i regularnie podlewać przez kolejne 3 lata.
7. Na etapie prowadzenia prac ziemnych codziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować wykopy, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce. Taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów.
8. Prace należy prowadzić w sposób eliminujący zanieczyszczenia gleb i wód gruntowych. Nie należy dopuszczać do zanieczyszczenia terenu, zwłaszcza substancjami ropopochodnymi. W przypadku awaryjnych wycieków substancji ropopochodnych zanieczyszczone miejsce należy jak najszybciej oczyścić przy użyciu sorbentów substancji ropopochodnych.

Odnosząc się do kryteriów wskazanych w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy ooś, na podstawie k.i.p. ustalono, że planowane przedsięwzięcie polegać będzie na wylesieniu części działki nr 397, obręb Kamiennik w celu przywrócenia terenu do użytkowania rolnego. Powierzchnia działki nr 397, obręb Kamiennik wynosi 2,6481 ha. Zgodnie z k.i.p. wylesienie obejmie maksymalnie 43 drzewa o obwodzie do 106 cm, głównie z gatunku sosna zwyczajna, brzoza brodawkowata i olcha czarna. Powyższe uwzględniono w warunkach niniejszego postanowienia, gdyż to określa skalę przedsięwzięcia i sposób zagospodarowania terenu. Teren przedmiotowego przedsięwzięcia w ewidencji gruntów stanowi grunty orne RVI oraz pastwiska PsVI.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcia zlokalizowany jest na obszarze chronionego krajobrazu o nazwie Puszcza Notecka, który obecnie nie ma obowiązujących zakazów, na obszarze Natura 2000 - obszarze specjalnej ochrony ptaków Puszcza Notecka PLB300015. Obszar chronionego krajobrazu Puszcza Notecka został ustanowiony rozporządzeniem nr 5/98 Wojewody Piłskiego z dnia 15 maja 1998 r. w sprawie ustanowienia obszarów chronionego krajobrazu w województwie piłskim (Dz. Urz. Województwa Piłskiego z 1998 r. Nr 13, poz. 83). Ustawa z dnia 7 grudnia 2000 r. *o zmianie ustawy o ochronie przyrody* (Dz.U. z 2001 r. Nr 3, poz. 21) w art. 11 określała, iż przepisy wykonawcze wydane na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 października 1991 r. o ochronie przyrody (Dz. U. Nr 114, poz. 492 z późn. zm.), zachowują moc do czasu wejście w życie aktów wykonawczych wydanych na podstawie upoważnień ustawowych w brzmieniu nadanym ustawą, *o zmianie ustawy o ochronie przyrody* w zakresie, w jakim nie są z nią sprzeczne, jednak nie dłużej niż przez okres 6 miesięcy od dnia jej wejścia w życie. Oznacza to, że akty powołujące istniejące obszary chronionego krajobrazu straciły swoją moc o ile nie wydano aktów nowych w ww. terminie. Jednocześnie jednak, art. 7 *ustawy o zmianie ustawy o ochronie przyrody* stanowi, że parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu, pomniki przyrody utworzone na podstawie dotychczasowych przepisów stają się parkami krajobrazowymi, obszarami chronionego krajobrazu, pomnikami przyrody w rozumieniu ustawy. Uwzględniając następnie art. 153 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2026 r. poz. 13 z późn. zm.) należy wskazać, że formy te zachowały byt prawny jako formy ochrony przyrody, jednakże z powodu utraty mocy aktów, które je powoływały i określały m.in. zakazy i nakazy obowiązujące na ich obszarze należy uznać, że nakazy i zakazy na ich terenie nie obowiązują.

Ponadto zgodnie z mapą przebiegu korytarzy ekologicznych w Polsce opracowaną przez Zakład Badania Ssaków PAN w Białowieży (obecnie Instytut Biologii Ssaków) pod kierownictwem prof. dr. hab. Włodzimierza Jędrzejewskiego na zlecenie Ministerstwa Środowiska przedsięwzięcie znajduje się w ponadregionalnym korytarzu ekologicznym GKpNC-7C „Zachodnia Puszcza Notecka” i na obszarze ważnym dla ptaków województwa wielkopolskiego o nazwie „Puszcza Notecka” (Przemysław Wylegała, Stanisław Kuźniak, Paweł T. Dolata *Obszary ważne dla ptaków w okresie gniazdowania oraz migracji na terenie województwa wielkopolskiego*. Opracowanie na zlecenie Wielkopolskiego Biura Planowania Przestrzennego. Poznań, 2008, mscr.).

Zgodnie z danymi Audytu krajobrazowego uchwalonego uchwałą nr LI/1000/23 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 27 marca 2023 r. przedsięwzięcie nie jest położone na terenie krajobrazu o randze priorytetowej.

Przedsięwzięcie będzie zlokalizowane, zgodnie z mapą ewidencji gruntów, na gruncie ornym porośniętym drzewostanem, głównie sosnowym, w wieku 23-30 lat. Realizacja przedsięwzięcia będzie się wiązać z wycinką 43 drzew o obwodzie do 106 cm, głównie z gatunku sosna zwyczajna oraz brzoza

brodawkowata i olcha czarna. Liczbę drzew przeznaczonych do wycinki uwzględniono w nałożonych warunkach.

W celu minimalizacji negatywnych oddziaływań, mając na uwadze ochronę miejsc lęgowych ptaków, jakimi są drzewa i krzewy, nałożono warunek ich wycinki, w tym drzew owocowych, poza sezonem lęgowym ptaków, który w Wielkopolsce przypada średnio w okresie od 1 marca do 31 sierpnia. Drzewa stanowią bardzo istotny element ekosystemu pozytywnie kształtując lokalny klimat, absorbując zanieczyszczenia z powietrza, w tym metale ciężkie oraz zwiększając retencję wód opadowych. Ponadto mają wielką wartość historyczną, kulturową oraz krajobrazową. Każde drzewo to mikro-ekosystem z właściwą mu florą i fauną oraz biotą grzybów. W związku z powyższym ich wycinka ma negatywny wpływ na środowisko. W celu jego rekompensaty w pełni uzasadnione jest nałożenie obowiązku nasadzeń a dodatkowo, kierując się zasadą wzrastającej wartości drzewa wraz z jego wiekiem, nałożono warunek nasadzeń w stosunku 1:2 (za jedno usuwane drzewo dwa nasadzone drzewa) dla drzew gatunków innych niż owocowe o obwodzie powyżej 100 cm. Obwód drzew należy mierzyć na wysokości 130 cm. Ponadto w celu zapewnienia jak najwyższej skuteczności nasadzeń nałożono warunki dotyczące jakości materiału do nasadzeń oraz prac pielęgnacyjnych i kontroli udatności nasadzeń minimalizujących. W związku z tym, że wycinane drzewa stanowią zwarty drzewostan, aby odtwarzany drzewostan pełnił podobne funkcje ekologiczne nałożono warunek, aby nasadzenia przeprowadzić w postaci zwanego płata zadrzewienia. Wprowadzanie do środowiska przyrodniczego i przemieszczanie w nim gatunków obcych, zgodnie z art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 11 sierpnia 2021 r. o gatunkach obcych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1589), jest co do zasady zakazane. Choć zakładanie i utrzymanie zieleni na terenie wsi o zwartej zabudowie lub w granicach miast zostało wskazane jako jeden z wyjątków od tego zakazu, warunek nasadzeń minimalizujących w oparciu wyłącznie o gatunki rodzime w niniejszym przypadku jest zasadny. Należy mieć na uwadze fakt, że każdy gatunek obcy może w przyszłości stać się gatunkiem zagrażającym rodzimej bioróżnorodności; w odniesieniu do drzew status inwazyjnych zyskały w ostatnich dziesięcioleciach np. jesion pensylwański, dąb czerwony, a regionalnie i lokalnie także bożodrzew gruczołowaty, wiązowiec zachodni, orzech włoski, orzesznik pięciolistkowy.

Z przedłożonych dokumentów wynika, że przeprowadzono 2 wizje terenowe: w marcu i maju 2026 r. Nie stwierdzono obecności gatunków ptaków będących przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 Puszcza Notecka. Przedsięwzięcie nie jest sprzeczne z zapisami planu zadań ochronnych obszaru Natura 2000 Puszcza Notecka PB300015. Z gatunków objętych ochroną częściową stwierdzono obecność mchu rokitnika pospolitego i porostu chrobotka leśnego. W związku z koniecznością zniszczenia osobników i siedlisk ww. gatunków chronionych, a także w przypadku stwierdzenia kolizji przedsięwzięcia z innymi chronionymi gatunkami roślin, zwierząt lub grzybów, należy wystąpić do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska lub Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska o odpowiednie odstąpienie od zakazów wymienionych w art. 51 i 52 ustawy o ochronie przyrody (np.

niszczenie lub przenoszenie osobników chronionego gatunku, niszczenie siedlisk gatunków chronionych itp.).

W celu ochrony zwierząt na etapie prowadzenia prac ziemnych sformułowano warunek regularnych kontroli wykopów i uwalniania uwieczonych w nich zwierząt.

Mając na względzie lokalizację przedsięwzięcia na nieużytkowanych gruntach ornych oraz realizację przedsięwzięcia zgodnie z nałożonymi w decyzji warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie znacząco negatywnie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, g, h, i, j ustawy ooś w oparciu o przedstawioną dokumentację ustalono, że teren planowanego przedsięwzięcia nie jest zlokalizowany w pobliżu obszarów wodno-błotnych i innych obszarów o płytkim zaleganiu wód podziemnych, na obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych i strefach ochronnych ujęć wód, na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, górskich, obszarów przylegających do rzek i jezior. W sąsiedztwie terenu przedsięwzięcia znajduje się ciek Miała. W tym miejscu należy wskazać, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest na terenie obszaru chronionego krajobrazu o nazwie Puszcza Notecka. Przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o dużej gęstości zaludnienia oraz na obszarach uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej. W związku z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska.

W odniesieniu do przepisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś, w oparciu o informacje zawarte w k.i.p. stwierdzono, że emisja substancji do powietrza i emisja hałasu, wystąpi jedynie na etapie prac związanych z wycinką i wywozem drewna. Źródłem emisji hałasu będą procesy spalania paliw w silnikach maszyn pracujących na terenie przedsięwzięcia. Jednakże z uwagi na fakt, że emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy oraz ustaną po zakończeniu prac stwierdza się, że planowane przedsięwzięcie nie będzie miało negatywnego wpływu na jakość powietrza. Chwilowe niekorzystne oddziaływanie przedsięwzięcia na klimat akustyczny otoczenia może wystąpić w fazie realizacji przedsięwzięcia. Będzie to jednak oddziaływanie krótkotrwałe, odwracalne i ustąpi po zakończeniu prac związanych z wycinką drzew. Zatem należy stwierdzić, iż w fazie eksploatacji przedsięwzięcie nie będzie źródłem emisji i występowania innych uciążliwości. Z uwagi na rodzaj i stosunkowo niewielką skalę przedsięwzięcia może ono wpłynąć na zmiany klimatyczne jedynie

w najbliższym otoczeniu, jednakże będą to zmiany z nieznaczną. Uwzględniając rodzaj przedsięwzięcia nie przewiduje się wpływu postępujących zmian klimatu na to przedsięwzięcie.

Z uwagi na rodzaj i charakter planowanego przedsięwzięcia oraz zastosowane rozwiązania techniczne, odnosząc się do przepisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś należy stwierdzić, że realizacja i eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie wiąże się z ryzykiem wystąpienia poważnej awarii oraz katastrofy budowlanej, przy uwzględnieniu stosowanych technologii oraz realizacji i eksploatacji zgodnie z obowiązującymi normami i przepisami. Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej w wyniku wystąpienia trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Przedsięwzięcie będzie dostosowane do zmieniających się warunków klimatycznych i możliwych zdarzeń ekstremalnych. Planowane rozwiązania techniczne i technologiczne nie wpłyną istotnie na zmiany klimatu.

W nawiązaniu do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy ooś ustalono, że realizacja przedsięwzięcia wiąże się z zastosowaniem typowych dla tego rodzaju przedsięwzięć materiałów i surowców budowlanych między innymi takich jak: paliwo do pilarki i pojazdów wywożących drewno. Przedsięwzięcie nie będzie wiązać się ze znaczącym negatywnym wpływem na różnorodność biologiczną.

Uwzględniając przepisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy ooś stwierdzono, iż w związku z lokalizacją i skalą przedsięwzięcia w fazie jego eksploatacji nie będzie dochodzić do kumulowania się oddziaływań planowanego przedsięwzięcia i innych przedsięwzięć.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia, nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

W związku z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska, jeżeli przedsięwzięcie będzie realizowane i eksploatowane zgodnie z warunkami i wymaganiami określonymi w niniejszej decyzji oraz warunkami i wymaganiami określonymi zarówno przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu jak i Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile.

Z uwagi na charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną stwierdzono, iż dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Ponadto analiza k.i.p. wykazała brak znaczącego oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia oraz negatywnego oddziaływania na życie i zdrowie ludzi.

Wykonując obowiązek wynikający z art. 36 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. 2025 poz. 1691 t.j.) w toku postępowania organ zawiadomił strony postępowania poprzez obwieszczeniem z dnia 24.06.2026 r. o niezafatwieniu w terminie sprawy będącej przedmiotem niniejszego postępowania z uwagi na konieczność dokonania stosownych uzgodnień.

Ponadto przed wydaniem niniejszej decyzji organ prowadzący postępowanie zgodnie z art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2025 poz. 1691 t.j.) obwieszczeniem z dnia 15 lipca 2026 r. znak spr. GK-OŚ.6220.4.2026.KM poinformował strony postępowania o zebranych materiałach i dowodach oraz umożliwił stronom wypowiedzenie się co do zebranego materiału dowodowego. Na żadnym z etapów postępowania administracyjnego nie wniesiono uwag do toczącego się postępowania o wydanie przedmiotowej decyzji.

W wyniku przeprowadzonej analizy przedłożonej dokumentacji i oceny wpływu inwestycji na środowisko, kierując się kryteriami wymienionymi w art. 63 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie oraz ocenach oddziaływania na środowisko, po uwzględnieniu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Czarnkowie, Wójt Gminy Drawsko stwierdził, że dla przedsięwzięcia pn.: „Wylesienie części działki nr 397, obręb Kamiennik, gm. Drawsko, pow. czarnkowsko-trzcianecki, porośniętego roślinnością leśną, w celu przywrócenia terenu do użytkowania rolnego”, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz konieczności sporządzania raportu oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do niniejszej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Mając na uwadze powyższe orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

1. Od decyzji niniejszej przysługuje stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Pile w terminie 14 dni od daty otrzymania za pośrednictwem Wójta Gminy Drawsko.
2. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.
3. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

WÓJT GMINY DRAWSKO
mgr Bartosz Niezborala

Załączniki:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia
2. Klauzula RODO

Otrzymują:

1. Strony postępowania poprzez obwieszczenie (GK-OŚ.6220.4.2026.KM)
2. Pełnomocnik Inwestora – Adrianna Cioch-Kłodzińska ECOEXPERT DORADZTWO I ANALIZY ŚRODOWISKOWE, ul. Dąbrowskiego 8B/2, 64-920 Piła
3. aa

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, ul. Kościuszki 57, 61-891 Poznań
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Czarnkowie, ul. Zamkowa 8, 64-700 Czarnków
3. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile, ul. Motylewska 7, 64-920 Piła
4. Starosta Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego, ul. Rybaki 3, 64-700 Czarnków – decyzja ostateczna

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia

Przedmiotowa inwestycja polegać będzie na usunięciu roślinności leśnej z terenu wskazanego w rejestrze gruntów jako grunty orne (rolne i pastwiska) o powierzchni do 0,3 ha na części działki nr 397, obręb ewid. Kamiennik, gm. Drawsko.

Teren inwestycji obejmuje część działki o nr 397 obręb Kamiennik, gm. Drawsko, pow. czarnkowsko-trzcieński, która nie jest objęta obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Planowane przedsięwzięcie polega na przywróceniu do użytkowania rolniczego terenu o powierzchni 0,3 ha, obecnie porośniętego roślinnością leśną, zlokalizowanego na części działki nr 397, obręb Kamiennik, gmina Drawsko, powiat czarnkowsko-trzcieński.

W wyniku realizacji inwestycji powstanie zabudowa siedliskowa. Zgodnie z art. 2 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 82), gruntami rolnymi są również grunty pod budynkami mieszkalnymi oraz innymi budynkami i urządzeniami wchodzącymi w skład gospodarstw rolnych, służącymi produkcji rolniczej oraz przetwórstwu rolno-spożywczemu.

W związku z powyższym realizacja zabudowy siedliskowej nie będzie powodowała zmiany przeznaczenia gruntów na cele nierolnicze. Teren będzie przywrócony do użytkowania rolniczego, zgodnie z jego przeznaczeniem wynikającym z ewidencji gruntów.

Inwestycja jest zlokalizowana na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478, ze zm.), tj. na terenie:

- obszarze specjalnej ochrony ptaków Puszcza Notecka PLB300015.

Poniżej w tabeli zobrazowano ilość drzew przeznaczonych do wycinki:

L.p.	Gatunek drzewa	Średnica pnia [cm] mierzona na wysokości 130 cm
1	Brzoza (<i>Betula pendula</i>)	20+9+30
2	Brzoza (<i>Betula pendula</i>)	38
3	Brzoza (<i>Betula pendula</i>)	43
4	Brzoza (<i>Betula pendula</i>)	49
5	Brzoza (<i>Betula pendula</i>)	50

6	Brzoza (<i>Betula pendula</i>)	60
7	Brzoza (<i>Betula pendula</i>)	64
8	Brzoza (<i>Betula pendula</i>)	70
9	Olsza czarna (<i>Alnus glutinosa</i>)	49
10	Sosna zwyczajna (<i>Pinus sylvestris</i>)	29
11	Sosna zwyczajna (<i>Pinus sylvestris</i>)	38
12	Sosna zwyczajna (<i>Pinus sylvestris</i>)	43
13	Sosna zwyczajna (<i>Pinus sylvestris</i>)	49
14	Sosna zwyczajna (<i>Pinus sylvestris</i>)	53
15	Sosna zwyczajna (<i>Pinus sylvestris</i>)	54
16	Sosna zwyczajna (<i>Pinus sylvestris</i>)	55
17	Sosna zwyczajna (<i>Pinus sylvestris</i>)	56
18	Sosna zwyczajna (<i>Pinus sylvestris</i>)	58
19	Sosna zwyczajna (<i>Pinus sylvestris</i>)	60
20	Sosna zwyczajna (<i>Pinus sylvestris</i>)	62
21	Sosna zwyczajna (<i>Pinus sylvestris</i>)	63
22	Sosna zwyczajna (<i>Pinus sylvestris</i>)	64
23	Sosna zwyczajna (<i>Pinus sylvestris</i>)	65
24	Sosna zwyczajna (<i>Pinus sylvestris</i>)	66
25	Sosna zwyczajna (<i>Pinus sylvestris</i>)	67
26	Sosna zwyczajna (<i>Pinus sylvestris</i>)	68
27	Sosna zwyczajna (<i>Pinus sylvestris</i>)	70
28	Sosna zwyczajna (<i>Pinus sylvestris</i>)	72
29	Sosna zwyczajna (<i>Pinus sylvestris</i>)	75
30	Sosna zwyczajna (<i>Pinus sylvestris</i>)	80
31	Sosna zwyczajna (<i>Pinus sylvestris</i>)	84
32	Sosna zwyczajna (<i>Pinus sylvestris</i>)	85

33	Sosna zwyczajna (<i>Pinus sylvestris</i>)	88
34	Sosna zwyczajna (<i>Pinus sylvestris</i>)	89
35	Sosna zwyczajna (<i>Pinus sylvestris</i>)	90
36	Sosna zwyczajna (<i>Pinus sylvestris</i>)	92
37	Sosna zwyczajna (<i>Pinus sylvestris</i>)	94
38	Sosna zwyczajna (<i>Pinus sylvestris</i>)	95
39	Sosna zwyczajna (<i>Pinus sylvestris</i>)	96
40	Sosna zwyczajna (<i>Pinus sylvestris</i>)	97
41	Sosna zwyczajna (<i>Pinus sylvestris</i>)	100
42	Sosna zwyczajna (<i>Pinus sylvestris</i>)	102
43	Sosna zwyczajna (<i>Pinus sylvestris</i>)	106

WÓJT GMINY DRAWSKO
mgr Bartosz Niezborala